Zápisnica

z XXVI. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Brzotín

konaného dňa

16.03.2022 o 16:30 hod.

Prítomní: starosta obce MVDr. Tibor Garay

Poslanci: Ing. Karin Bodnáriková, Bc. Tímea Repaszky Penger, Monika Szirotnyáková, JUDr. František Bačo, Róbert Dókus, Ing. Viktéria Pengerová, Peter Pajtai, Eva Lakomiová

Neprítomní: Géza Dókus

Pán starosta MVDr. Tibor Garay privítal prítomných poslancov obecného zastupiteľstva a ostatných prítomných.

Prítomných poslancov je 8, obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – v rámci 1. bodu otvorenia zasadnutia konštatoval pán starosta, že sme uznášania schopný, ale žiaľ naše zapisovateľky ktoré sme schválili uznesením č. 165/2020, kde bola ustanovená pani JUDr. A. Szakalová a pani A. Vecková. sú obidve choré. Navrhujem, aby sme na takúto situáciu určili náhradníčky, pani J. Borošovú a pani Bc. D. Petrovú, keby sa niečo takéto stalo do budúcna, aby boli k dispozícii.

Hlasovanie bodu 1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne

u r č u j e

náhradníkov za zapisovateľov zápisníc z rokovaní obecného zastupiteľstva - zamestnankyne obce

- Júliu Borošovú
- Bc. Danielu Petrovú

v prípade neprítomnosti zapisovateľov určených Uznesením OZ č. 165/2020 zo dňa 05.10.2020.

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

2. návrh programu zasadnutia OZ Brzotín

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
3. Informácia o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
4. Informácia o rozpočtových opatreniach obce za obdobie decembra 2021
5. Správa hlavnej kontrolórky obce Brzotín
   a) o vykonaných kontrolách
   b) o kontrolnej činnosti za rok 2021
6. ZŠ s MŠ Brzotín - žiadosť o navýšenie originálnych kompetencií na rok 2022
7. Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Brzotín na programové obdobie 2021 - 2027
8. Uplatnenie nároku na náhradu škody – ušlý zisk, Martin Zubko, Rožňava
9. Prenájom majetku obce - **obytnej maringotky** z vlastníctva obce Brzotín umiestnenej na pozemku v katastrálnom území obce Brzotín zapísaného na LV č. 579 vo výlučnom vlastníctve obce Brzotín na parcele registra „C“ KN, parcelné číslo 714 o celkovej výmere 889 m^2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie pre žiadateľku Moniku Lovašovú, Brzotín
10. Žiadosť spoločnosti AC s.r.o., IČO: 52889084, so sídlom Gemerská 563, Brzotín časť Bak, o udelenie súhlasu na rekonštrukciu chodníkov v časti Brzotín - Bak
11. Opakovaná žiadosť spoločnosti AC s.r.o., IČO: 52889084, so sídlom Gemerská 563, 049 51 Brzotín časť Bak - o odkúpenie časti pozemku z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 1259, parcela registra „E“ KN parcelné číslo 1139/28, z ktorého boli geometrickým plánom novovytvorené parcely KN „C“.
12. Žiadosť p. Ing. Miroslava Peška, Pezinok – o odkúpenie pozemku z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 579, parcela registra „C“ KN parcelné číslo 836, o výmere 117 m^2, druh pozemku - záhrada
13. Žiadosť p. Petra Szanyiho a spol., Krásnohorské Podhradie - o odkúpenie pozemku a budovy z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 579, parcela registra „C“ KN parcelné číslo 864/1, 864/2, 865/1 a 865/2 a prislúchajúcich stavieb, s výmerou 567 m^2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
14. Predaj pozemku z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 579, parcela registra „C“ KN parcelné číslo 731, s výmerou 1286 m^2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

15. Návrh Rozpočtu obce Brzotín na rok 2022 a viacročného rozpočtu na roky 2023 a 2024 – prerokovanie a rozhodnutie
16. Ďalšie informácie z diania v obci Brzotín
17. Diskusia, interpelácie, odpovede
18. Záver

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – program ste obdržali, bol zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle obce, každý mal možnosť sa s ním oboznámiť.

Hlasovanie bodu 2. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne

s c h v a ľ u j e

návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle obce v zmysle ustanovenia § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „z. n. p.“) v nasledovnom znení:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
3. Informácia o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
4. Informácia o rozpočtových opatreniach obce za obdobie decembra 2021
5. Správa hlavnej kontrolórky obce Brzotín
   a) o vykonaných kontrolách
   b) o kontrolnej činnosti za rok 2021
6. ZŠ s MŠ Brzotín - žiadosť o navýšenie originálnych kompetencií na rok 2022
7. Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Brzotín na programové obdobie 2021 - 2027
8. Uplatnenie nároku na náhradu škody – ušlý zisk, Martin Zubko, Rožňava
9. Prenájom majetku obce - obytnej maringotky z vlastníctva obce Brzotín umiestnenej na pozemku v katastrálnom území obce Brzotín zapísaného na LV č. 579 vo výlučnom vlastníctve obce Brzotín na parcele registra „C“ KN, parcelné číslo 714 o celkovej výmere 889 m^2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie pre žiadateľku Moniku Lovašovú, Brzotín
10. Žiadosť spoločnosti AC s.r.o., IČO: 52889084, so sídlom Gemerská 563, Brzotín časť Bak, o udelenie súhlasu na rekonštrukciu chodníkov v časti Brzotín - Bak
11. Opakovaná žiadosť spoločnosti AC s.r.o., IČO: 52889084, so sídlom Gemerská 563, 049 51 Brzotín časť Bak - o odkúpenie časti pozemku z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 1259, parcela registra „E“ KN parcelné číslo 1139/28, z ktorého boli geometrickým plánom novovytvorené parcely KN „C“.
12. Žiadosť p. Ing. Miroslava Peška, Pezinok – o odkúpenie pozemku z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 579, parcela registra „C“ KN parcelné číslo 836, o výmere 117 m^2, druh pozemku - záhrada
13. Žiadosť p. Petra Szanyiho a spol., Krásnohorské Podhradie - o odkúpenie pozemku a budovy z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 579, parcela registra „C“ KN parcelné číslo 864/1, 864/2, 865/1 a 865/2 a prislúchajúcich stavieb, s výmerou 567 m^2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
14. Predaj pozemku z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 579, parcela registra „C“ KN parcelné číslo 731, s výmerou 1286 m^2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
15. Návrh Rozpočtu obce Brzotín na rok 2022 a viacročného rozpočtu na roky 2023 a 2024 – prerokovanie a rozhodnutie
16. Ďalšie informácie z diania v obci Brzotín
17. Diskusia, interpelácie, odpovede
18. Záver

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

3. Informácia o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – posledné OZ bolo 26.1.2022, v rámci neho sme prijali niekoľko uznesení, ktoré sa priebežne plnia, resp. sú splnené. Z uvedeného spomeniem:

- Nájomné zmluvy, ktoré boli spísané s každým jedným nájomcom bytového domu, takže tento bod bol splnený v zmysle každého jedného uznesenia tak ako to bolo schválené. Zatiaľ sa nič nemení, všetci zaplatili zábezpeky
- Čo sa týka predaja pozemku ohľadom pána R. L[redacted], bola uzatvorená kúpnopredajná zmluva a v zmysle ako uznesenia aj kúpnopredajnej zmluvy bola 1. splátka z jeho strany uhradená. Takže aj toto je splnené
- Čo sa týka pani Mgr. D. B[redacted], v rámci jej požiadavky a v zmysle uznesenia bola s ňou uzatvorená nájomná zmluva na priestory bývalej škôlky. Takže aj toto je splnené.
- Čo sa týka žiadosti pána T. Š[redacted], v rámci ktorého sme schválili zámer predaja pozemku, tento zámer bol vyvesený, bol určený termín na predkladanie cenových ponúk a aj toto bolo splnené. Dnes budeme o tomto rokovať.

Vrátim sa ešte k uzneseniam, u ktorých nedošlo k plneniu.

- Uznesenie č. 215/2021, zo dňa 31.3.2021 kde sme schválili v rámci zberného dvora nájom od pána A. K[redacted], ktorý bol ochotný časť svojho pozemku prenajať na účely stojiska v rámci implementácie zberného dvora. Nakoľko sme odstúpili od realizácie tohto projektu tak ako bol vypracovaný, tak toto nám už nie je potrebné. Navrhujem preto, aby sme toto uznesenie zrušili.
- Uznesenie č. 223/2021 zo dňa 31.3.2021 a 262/2021 16.6.2021 týkajúce sa predaja pozemku, o ktorý žiadal pán M[redacted]. Tam došlo k schváleniu zámeru predaja pozemku a aj k schváleniu priamo pre pána M[redacted], avšak k realizácii a k samotnému odkúpeniu nedošlo, nakoľko nesúhlasil s výškou schválenej sumy. Navrhujem tieto uznesenia zrušiť.

Hlasovanie bodu 3. Informácia o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne

I. b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o stave plnenia uznesení Obecného zastupiteľstva obce Brzotín prijatých na predchádzajúcich rokovaniach Obecného zastupiteľstva obce Brzotín.

II. r u š í

Uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Brzotín:

- č. 215/2021 zo dňa 31.03.2021
- č. 223/2021 zo dňa 31.03.2021
- č. 262/2021 zo dňa 16.06.2021

z dôvodu ich nevykonateľnosti.

Hlasovanie:

Za:	7	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	1	Róbert Dókus,
Neprítomní:	1	Géza Dókus

4. Informácia o rozpočtových opatreniach obce za obdobie decembra 2021

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – na poslednom OZ sme riešili niektoré rozpočtové opatrenia práve z decembra 2021, ale došli sme po č. 13. Teraz by sme mali zobrať na vedomie nasledovné rozpočtové opatrenia. V krátkosti nám k týmto rozpočtovým opatreniam niečo povie pani ekonómka Iveta Palmeová.

Pani Iveta Palmeová – v mesiaci december 2021 bolo vykonaných 6 rozpočtových opatrení. O rozpočtovom opatrení č. 13 sa uznieslo OZ na zastupiteľstve dňa 26.01.2022. Ďalšie rozpočtové opatrenia č. 14, 15, 16 a 17 boli vykonané starostom obce na základe žiadosti ZŠ. Základná škola nás požiadala o úpravu rozpočtu a to navýšenie rozpočtu v príjmovej časti bežného rozpočtu v sume 10.198,39 € za príjmy z dobropisov a v tejto výške požiadala aj o navýšenie vo výdavkovej časti bežného rozpočtu. Tieto zmeny, navýšenia boli zapracované v týchto rozpočtových opatreniach (č. 14, 15, 16, a č.17). V rozpočtovom opatrení č. 14 zo dňa 20.12.2021 boli vykonané zmeny v príjmoch a to konkrétne – navýšenie o 3.000,-€, zmeny vo výdavkovej časti – navýšenie o 3.000,-€ bežných výdavkov. V rozpočtovom opatrení č. 15. zo dňa 21.12.2021 sa navýšili bežné príjmy 2.145,35 €, bežné výdavky sa navýšili o 2.145,35 €. Rozpočtovým opatrením č. 16, zo dňa 22.12.2021 sa navýšili bežné príjmy o 3.000,- €, bežné

výdavky o 3.000,- € a rozpočtovým opatrením č. 17, zo dňa 23.12.2021 sa navýšili bežné príjmy o 2.053,04€ a bežné výdavky o 2.053,04€. V rozpočtovom opatrení č. 17 boli vykonané aj presuny vo výdavkovej časti bežného rozpočtu v sume 7.557,50€.

Dňa 29.12.2021 bolo vykonané rozpočtové opatrenie č. 18 na základe vnútorného predpisu o postupe a zaraďovaní prostriedkov zo štátneho rozpočtu, kde sa celkovo navýšili bežné príjmy vo výške 18.220,-€ a navýšili sa bežné výdavky vo výške 18.220,- €. Z tejto sumy 18.220,€ sa navýši v obci o 9.069,- € a v rozpočtovej organizácii, základnej škole vo výške 9.151,- €. V rámci tohto rozpočtového opatrenia na základe žiadosti základnej školy ešte boli vykonané presuny v štátnych zdrojoch vo výške 48.397,68€ vo výdavkovej časti bežného rozpočtu základnej školy.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – vyzvala poslancov na vyjadrenie sa k uvedeným rozpočtovým opatreniam.

K uvedeným rozpočtovým opatreniam poslanci nemali žiadne otázky.

Hlasovanie bodu 4. Rozpočtové opatrenia obce za obdobie decembra 2021

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne

v zmysle § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p., v súlade s § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v z .n. p., vnútorného predpisu č. 1/2013 a Uznesenia OZ č. 217/2017 zo dňa 16.03.2017

b e r i e n a v e d o m i e

úpravu rozpočtu obce Brzotín rozpočtovými opatreniami č. 14, 15, 16, 17 a 18 za obdobie od 20.12.2021 do 31.12.2021 v rozsahu uvedenom v predmetných rozpočtových opatreniach, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

5. Správa hlavnej kontrolórky obce Brzotín

a) **o vykonaných kontrolách**

b) **o kontrolnej činnosti za rok 2021**

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – dávam slovo hlavnej kontrolórke obce Brzotín, pani Mgr. Eve Kovácsovej, ktorá nám v dvoch bodoch vyhodnotí svoju kontrolnú činnosť. Najprv celkovo priebežne vykonané kontroly a následne nám prednesie správu o kontrolnej činnosti za rok 2021, ktorá vyplýva aj zo zákona.

Hlavná kontrolórka obce Mgr. Eva Kovácsová – touto cestou predkladám obecnému zastupiteľstvu obce Brzotín správu o výsledkoch vykonaných kontrol, v nasledovnom znení.

Za sledované obdobie boli vykonané kontroly v súlade s plánom kontrolnej činnosti za II.polrok 2021 a na základe uznesenia OZ č. 278/2021 zo dňa 29.9.2021. Prvá kontrola – kontrolovaný subjekt Obec Brzotín, kontrola bola vykonaná v mesiaci september 2021 na základe plánu kontrolnej činnosti. Za kontrolované obdobie bola vykonaná kontrola plnenia uznesení OZ za I.polrok 2021 a to zo zasadnutia OZ dňa 31.3.2021, 5.5.2021, 10.5.2021, 16.6.2021 a 30.6.2021. Všetky uznesenia boli splnené, okrem uznesení č. 215/2021, 257/2021, 259/2021,262/2021 a 263/2021. Ku dňu vykonania kontroly sú v štádiu riešenia. Z týchto uznesení, boli v predchádzajúcom bode bol návrh na zrušenie týchto uznesení, ktoré už nie sú platné, resp. sa nekonali.

Druhá kontrola bola vykonaná na základe uznesenia OZ 278/2021 v ZŠ s MŠ Brzotín v mesiaci december 2021. Bola vykonaná kontrola pokladničnej hotovosti, nakladanie s pokladničnou hotovosťou, vykonávanie základnej finančnej kontroly, dodržanie pokladničných limitov a s tým súvisiacich právnych noriem. Pri kontrole bol vypracovaný návrh, nakoľko boli zistené nezrovnalosti, porušenia jednotlivých zákonov, vnútorných predpisov. Kontrolovaný subjekt na návrh správy dal vyjadrenie k výkonu finančnej kontroly, kde popísal svoje námietky a po vyhodnotení týchto námietok bola vykonaná kontrola a napísaná správa. Z tých vyhodnotených námietok prednesiem obecnému zastupiteľstvu nasledovné:

- účtovná jednotka podala námietku voči tomu, že vykonáva základnú finančnú kontrolu v súlade so zákonom 357/2015 o finančnej kontrole a vnútornom audite. Toto tvrdenie povinnej osoby, že všetky náležitosti tohto zákona o finančnej kontrole boli zaznamenané, oni tvrdili pri kontrole aj pri prejednaní týchto zistených nedostatkov. Boli poukázané porušenia, ktoré sme vykonzultovali a z vyhodnotenia námietok vyšlo, že toto ich tvrdenie ktoré podali v tomto bode bolo neadekvátne.
- Účtovný doklad, príjmové a výdavkové pokladničné doklady nespĺňali náležitosti podľa zákona o účtovníctve, neboli tam označené účty, na ktorých sa účtovný prípad zaúčtoval, účtovné jednotky a chýbali podpisové záznamy osoby zodpovednej za zaúčtovanie. Tvrdili, že je to správne, no ja som tvrdila že nie. Je to tvrdenie proti tvrdeniu. Nakoniec sme si to vykonzultovali. Pani pokladníčka nemá prepojený počítač s druhou kolegyňou, ktorá účtuje všetko a z toho dôvodu ona všetko zapisuje ručne do pokladničných kníh a raz do mesiaca, ku koncu mesiaca podá tieto doklady

účtovníčke, aby tieto doklady zaúčtovala. Tu je zrejmé porušenie zákona, nakoľko v účtovníctve nevieme nájsť každodenný pohyb pokladne. Pán riaditeľ ZŠ pán Mgr. S[redacted] je tu prítomný, tak by som bola rada keby sa k tomu vyjadril, v akom štádiu sú momentálne počítače, či už sú prepojené a ako je to vyriešené, aby to čo zaúčtuje pokladníčka, videla účtovníčka ešte v ten deň, aby to v daný deň vedeli dať do poriadku?

- Ďalšie zistenie – nevykonanie opravy účtovného záznamu. Išlo o jeden prípad, kde boli vybielené podklady, čo je nesprávne a dúfam, že v budúcnosti sa to už nestane. Stalo sa to práve z toho dôvodu, že pani účtovníčka to vedie písomne a druhá účtovníčka to potom zaúčtuje do programu, počítača.
- Nevykonanie inventarizácie pokladničnej hotovosti k poslednému dňu v mesiaci. Bola námietka, že to nepredpisuje zákon o účtovníctve. Áno v tom mali pravdu, že to zákon nepredpisuje, zákon len hovorí o tom, že raz ročne sa to má vykonať a to ku koncu roka. Ibaže ZŠ vydala interný vnútorný predpis vedenie pokladne z roku 2020, kde je nad rámec ustanovené, že každý mesiac bude vykonaná inventarizácia. Preto vždy tvrdím, že je potrebné vyrábať vnútorné predpisy, ale treba ich v takom znení aj dodržiavať.
- Nakoniec sa zistilo, že referentka, pokladníčka nemala podpísanú dohodu o hmotnej zodpovednosti, ale pri riešení týchto námietok táto dohoda bola predložená.

Navrhovala som, oprávnenej osobe ktorou je štatutár – riaditeľ ZŠ s MŠ ktorý za zodpovedné zamestnankyne zodpovedá, aby zamestnankyne absolvovali školenie na vedenie účtovníctva, rozpočtovníctva a v neposlednom rade školenie o finančnej kontrole, ktoré robia v Košiciach a Rimavskej Sobote.

Za uplynulé obdobie tieto rôzne opravy už nevieme urobiť, ale ja dúfa že sa podarilo vykonať túto zmenu v účtovníctve a pokladni prepojiť a od 1.1.2022 tieto elementárne základné chyby už nebudú vykonávať.

Druhá kontrola bola vykonaná za celý rozpočtový rok 2021 a to čerpanie finančných prostriedkov spolu za obec aj za rozpočtovú organizáciu obce Brzotín t.j. ZŠ s MŠ. Za celý rok 2021 bežné príjmy sme mali 1.142.301,37€ to je 97%-né plnenie, za rozpočtovú organizáciu sme mali príjem 17.737,12€ to je 70%-né plnenie, kapitálový príjem za obec bol 12.712,85€ to je 7%-né plnenie, finančné operácie za obec je 35.284,56€ čo je 37%-né plnenie, za rozpočtovú organizáciu 203,- € čo je 100%-né plnenie. Celkové príjmy za obec Brzotín a za rozpočtovú organizáciu za rok 2021 boli 1.208.238,90€, bežné výdavky za obec boli 512.367,98€ čo je 82%, za rozpočtovú organizáciu boli výdavky v sume 491.864,51€ čo je 96%né plnenie, kapitálové výdavky za obec za rok 2021 boli 75.780,91€, 24%-né plnenie, za rozpočtovú organizáciu v sume 6.546,-€ čo je 100%-né plnenie, finančné operácie za obec v sume 26.467,02€ čo je 123%-né plnenie. Celkové výdavky boli 1.113.026,42€. Podrobné čerpanie tohto finančného rozpočtu tvorí prílohu tejto zápisnice. Podľa zákona o informovaní občanov je zverejnené na webovom sídle obce Brzotín.

Z týchto podrobných čerpaní účtovná jednotka za obdobie roka 2021 vypracovala uzávierku a z vypracovaných podkladov predložila výkazy cez Ministerstvo financií – RISAM.

Toto bola tretia kontrola, ktorú som stihla pripraviť. Štvrtá kontrola je v štádiu riešenia, čo je II.polrok 2021, kontrola uznesení OZ a nemala som možnosť sa dohodnúť so ZŠ, ale pôjdem tam a kontrolu vykonám na mieste, aby nemuseli nosiť podklady na obecný úrad.

a.) Správu o výsledku kontrol 2021/01, 2021/02 a 2022/01 predkladám OZ Brzotín na vedomie a na schválenie
b.) Z týchto kontrol, na základe zákona o obecnom zriadení musíme predkladať obecnému zastupiteľstvu správu o kontrolnej činnosti, v skratke by som to zhrnula:

Hlavná kontrolórka obce Brzotín v roku 2021 vykonala dve kontroly, ktoré boli spomenuté. Jedno kontrola bola ukončená so správou kde som nezistila nedostatky, druhá kontrola bola vykonaná so zistenými nedostatkami. Podľa štruktúry subjektov, boli ukončené finančné kontroly nasledovne: jedna kontrola v podmienkach obecného úradu a druhá kontrola v podmienkach rozpočtovej organizácie obce na základe uznesenia OZ. Okrem týchto finančných kontrol, hlavná kontrolórka v hodnotiacom období spracovala plán kontrolnej činnosti na II.polrok 2021 a predkladá správu o vykonaných kontrolách. Okrem výkonu kontrolnej činnosti a spracovania podkladov, hlavná kontrolórka sa zúčastnila na rokovaniach OZ, podporných seminárov, webinárov a konferenciách. Touto cestou chcem poďakovať obecnému úradu, aj základnej škole za priaznivé podmienky pri výkone kontrolnej činnosti.

Vypracované správy tvoria prílohu tejto zápisnice.

Mgr. K[redacted] S[redacted] – pani kontrolórka sa pýtala, či už to máme s počítačmi vyriešené? Áno, počítače už sú funkčné, je to prepojené, takže by to malo byť v poriadku.

Hlasovanie bodu 5. Správa hlavnej kontrolórky obce Brzotín
a) o vykonaných kontrolách
b) o kontrolnej činnosti za rok 2021

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne
v zmysle § 18d, §18f ods. 1 písm. d) a e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.,

b e r i e n a v e d o m i e

Správu hlavnej kontrolórky obce Brzotín

a) o vykonaných kontrolách v zmysle Plánu kontrol za II. polrok 2021

b) o kontrolnej činnosti za rok 2021

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

6. ZŠ s MŠ Brzotín - žiadosť o navýšenie originálnych kompetencií na rok 2022

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – uvedený subjekt zriadený obcou (ZŠ s MŠ) podal žiadosť v rámci originálnych kompetencií, aby sme originálne kompetencie ktoré sme schvaľovali na OZ v decembri 2021 navýšili o sumu 7.283,57€. Táto suma je suma zostatku nevyčerpaných prostriedkov z originálnych kompetencií z roku 2021. Dávam slovo pánovi riaditeľovi ZŠ s MŠ, pánovi Mgr. K[redacted] S[redacted].

Mgr. K[redacted] S[redacted] – čo sa týka žiadosti, pani zástupkyňa už v kocke povedala o čo sa jedná. Rozpočet na rok 2022 je v sume 526.830,27€ a v tomto je zahrnutá už aj čiastka finančných prostriedkov z roku 2021. Svoju požiadavku môžem potvrdiť aj tým, že my sme počítali že finančné prostriedky celkom na tento rok budeme potrebovať v sume 128.000,-€. Vzhľadom na to, že ste nám odsúhlasili 115.000,- € na decembrovom zasadnutí, tak Vás chcem požiadať, aby ste boli takí láskaví a odsúhlasili nám aj týchto 7.283,-€ a presunuli ich na originálne kompetencie. Faktom je, že čo sa týka energií, dodávky plynu v roku 2021 bola v sume 217,20€, v roku 2022 už požadujú len čisto pre MŠ, nakoľko ide o samostatné odberné miesto, sumu 639,-€ mesačne. Je to veľká čiastka. Rozpočítali sme to takým spôsobom, že tých 7.283, € sme chceli vlastne na energie a na plyn. To znamená pre MŠ v sume 4.300,-€, pre školskú jedáleň 1.800,- € a pre ŠKD v sume 1.092,-€. Túto čiastku o ktorú Vás žiadame, aby ste nám odsúhlasili. Situácia je zložitá, čo sa týka energií, či je to plyn alebo elektrina a nevieme ako to bude so zvyšovaním týchto energií, aby sme nedospeli k tomu, že v zime nebudeme mať čím zaplatiť za faktúry za elektrinu, resp. za plyn.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková vyzvala poslancov, aby sa k tejto žiadosti vyjadrili k uvedenej požiadavke základnej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti obce.

Ja len pripomeniem, že na decembrovom zasadnutí OZ tu bol prítomný aj pán riaditeľ ZŠ s MŠ spolu s pani zástupkyňou. Riešili sme práve schvaľovanie originálnych kompetencií, kde bola pôvodne suma 97.000,- € a sme sa bavili o navýšení tejto čiastky. Pán riaditeľ sa vyjadril, že rovnaký obnos peňazí aký bol v predchádzajúcom roku 2021 im bude postačovať a teda 110.000,-€. Na zasadnutí OZ 16.12.2021 sme im schválili 115.000,-€. Už táto čiastka bola vyššia. No a teraz vysvitlo, že ani táto čiastka nebude postačovať.

Ak dovolíte, ja by som mala ešte jednu otázku týkajúcu sa čerpania tohto rozpočtu, čo sa týka zúčtovania ku 28.2.2022. Pán riaditeľ tu ste nám predložili toto čerpanie a mňa tu veľmi zarazila suma – normatívne výdavky, v rámci ktorých ste sa dostali do mínusu 14.064,-€. Mám za to, že ide o porušenie finančnej disciplíny, takže sa pýtam ako k tomuto mohlo dôjsť?

Normatívne výdavky predpokladám, že ide o mzdy a nejaké prevádzkové náklady týkajúce sa základnej školy ako takej, lebo to je mimo originálnych kompetencií . Originálne kompetencie sa týkajú materskej školy, ŠKD a jedálne, takže ako to je s týmito normatívami? Nedostali ste dostatok financií s preneseného výkonu, alebo ako k tomu mohlo dôjsť? Je to strašne veľa peňazí. Z čoho ste to potom financovali, lebo keď ste došli k tejto položke, tak ste to ale museli z niekadiaľ čerpať. Čerpali ste to z akých finančných prostriedkov?

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – nemám toto podložené, rovno vám poviem. Keby som bol vedel, že sa to tu bude prejednávať, tak by som sa na to pripravil. Pozriem sa na to a na budúcom zastupiteľstve vám o tom podám správu, alebo vám ju dám písomne.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková predpokladám, že ste to zrejme kompenzovali z originálnych kompetencií, lebo originálne kompetencie tu máte plus 11.292,-€.

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted]- v podstate je druhý mesiac a my už s originálnymi kompetenciami nevychádzame.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková vychádzam z tabuľky, ktorú nám predložili vaše ekonómky na obecný úrad dňa 14.3.2022. V normatívach máte mínus, v originálkach máte plus 11.292,- eur, ale vy pýtate ešte tých 7.283,57€. Celé je to zmätočné, nerozumiem tomu.

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – zistím Vám, ako to je a napíšem Vám to do správy. Konkrétne aj jednotlivé položky sa rozpíšu.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková ešte sa vrátim k tej žiadosti, nakoľko v nej presne neuvádzate na aký účel chcete tieto finančné prostriedky použiť. Píšete len, že žiadate o navýšenie rozpočtu.

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – ide vlastne o prevádzku školy

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková - prevádzku školy predsa nemôžete financovať z týchto finančných prostriedkov, originálnych kompetencií. Jedine MŠ, ŠKD a školská jedáleň je možné financovať z týchto prostriedkov. Na prevádzku školy máte prenesené kompetencie, normatíva a práve tu ste v mínuse.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková vyzvala poslancov, aby sa vyjadrili k danej problematike.

Pán poslanec JUDr. F.Bačo – pán riaditeľ od zasadnutia OZ v decembri 2021, naďalej sa vyskytujú závažné nedostatky, ktoré sa týkajú ekonomickej činnosti školy. Vtedy sme Vás poprosili o nápravu, nakoľko sami ste sa priznali aj s ekonómkou pani Ing. Huďovou, že sú tam určité závažné nedostatky o ktorých ste nevedeli a tvrdil ste, že smerodajnú správu o tejto činnosti Vám poverené osoby nedodali. Ja som Vám vtedy povedal, aby ste vykonal kontrolu a písomne ich požiadal, aby sa písomne vyjadrili k Vašej osobe ako štatutárovi o zistených nedostatkoch ktoré v tomto II.polroku 2021 boli zistené. Teraz sme v treťom mesiaci a tieto ekonomické nedostatky majú opakujúcu tendenciu. To znamená, že neustále dochádza k negatívnej činnosti. Už aj z toho dôvodu, že keď som si vypočul správu hlavnej kontrolórky a pani zástupkyne, tak zisťujeme to, že sa tam vykonávajú činnosti ktoré boli z časti odstránené, čo sa týka prenosu dát cez počítače a vedenia pokladničnej knihy. Vy pán riaditeľ

si urobte už konečne poriadok, pretože vy darmo nám budete stále písať žiadosti, aby sme Vám navýšili rozpočet. Vy sám musíte vedieť z čoho sa dajú čerpať finančné prostriedky a na čo ich použiť. Vy teraz tvrdíte, že potrebujete na prevádzku školy a pritom tieto finančné prostriedky sa nedajú použiť na tento účel. To znamená, že tie informácie ktoré ste obdržali od pani zástupkyne ZŠ ani ste nevedel a neviete zodpovedať. Je potrebné si to zosúladiť. Ja by som navrhol, aby ste znovu nečakal na ďalšie zasadnutie obecného zastupiteľstva, urobte si v tom poriadok a tieto náležitosti v ekonomickej komisii prediskutujte spolu aj s našou ekonómkou.

Súhlasím s vami, že áno tá energetická situácia je zlá, navyšuje sa z mesiaca na mesiac ale treba brať čo úvahy to, že čo ďalej.

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – keď môžem reagovať, bolo by to dôveryhodnejšie vysvetlené, ale pani ekonómka nemohla zo zdravotných dôvodov prísť na zasadnutie OZ, nakoľko musí byť v karanténe. Keby bola tu, tak by Vám to podrobne vysvetlila. Ide o veci, ktoré majú na starosti ekonómovia. Ja som to s ňou konzultoval, prišiel som Vás požiadať o to, aby ste nám odsúhlasili tých 7.283,57€, a keby tu bola pani ekonómka, tak by Vám položku po položke vysvetlila.

Pán poslanec JUDr. F.Bačo mnohí poslanci obecného zastupiteľstva nevidia do konkrétnych čísiel, ktoré vy ako ZŠ každodenne riešite. Preto odporúčam ešte raz prekonzultovať tieto náležitosti, prísť na komisiu a prekonzultovať to aj s našou pani ekonómkou a dať to do poriadku.

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – tieto náležitosti ktoré neboli vysvetlené v decembri, tak my sme boli na obecnom úrade, konzultovali sme to a tá časť čo sa týka decembra, v podstate sme si to vyrozprávali. No a teraz čo sa týka tohto čerpania, nemám ani rozpočet so sebou takže sa neviem adekvátne vyjadriť.

Pán poslanec JUDr. F.Bačo ja Vám poviem jeden veľmi dôležitý bod, ktorý sa týka aj nás týka. V roku 2018 bola vykonaná HĺBková kontrola, boli tam zistené také nehorázne nedostatky o ktorých je napísaná správa. Správu ste čítali. My sme na základe tejto správy poverili bývalého hlavného kontrolóra aby vykonal na ZŠ veľmi podrobnú kontrolu, no bohužiaľ ju nevykonal. Buď sa tomu nerozumel, lebo neviem, ale stále sa z toho vykrúcal a nakoniec sa vzdal funkcie. U vás v základnej škole je obrovské vákuum nedostatkov ekonomickej činnosti. To sú pretrvávajúce nedostatky až do súčasných. Niečo ste síce odstránil, ale nechcem konkretizovať niektoré úlohy, ale bolo by dobré z vašej strany si spraviť poriadok s ekonómkami, vypracovať súhrnnú správu že k čomu došlo, aké nedostatky ste zistili a aké opatrenia budete do budúcna prijímať na odstránenie týchto nedostatkov.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – poprosím predsedníčku finančnej komisie, panie Bc. Tímeru Repaszky Penger o vyjadrenie, nakoľko k uvedenej veci sme mali zasadnutie finančnej komisie, ktoré sa konalo dňa 23.2.2022 a okrem iného sme riešili aj túto žiadosť ZŠ. Konkrétne k tomuto bodu poprosím pani poslankyňu o stanovisko finančnej komisie.

Pani poslankyňa Bc. Tímea Repaszky Penger – dňa 23.2.2022 prebehlo zasadnutie finančnej komisie, ktoré sa zaoberalo okrem iného aj touto žiadosťou základnej školy. Túto žiadosť sme prehodnotili. Stanovisko finančnej komisie – ZŠ s MŠ dňa 16.2.2022 doručila na obecný úrad žiadosť o navýšenie originálnych kompetencií na rok 2022 o sumu 7.283,57€, t.j. o zostatok finančných prostriedkov za rok 2021 z dôvodu nepostačujúceho schváleného rozpočtu na zabezpečenie úhrad mzdových nákladov a na zabezpečenie úhrad nákladov na prevádzku školy. ZŠ s MŠ svoju žiadosť odôvodnila nasledovne: „Keďže ZŠ s MŠ v Brzotíne je neustále v nepríjemnej situácii a nie je schopná sama zabezpečiť úhrady za bežný rozpočtový rok a škola už niekoľko rokov zaťažuje nasledujúce rozpočtové kroky z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov“. Stanovisko finančnej komisie k uvedenému bodu znie:

„ZŠ s MŠ v roku 2021 čerpala originálne kompetencie vo výške 115.837,70€ k 31.12.2021. ZŠ s MŠ ušetrila originálne kompetencie v sume 7.283,57€, pričom bežné výdavky školy v roku 2021 boli zaťažené aj finančnými prostriedkami na mzdy za december 2021, ktoré sa vyplatili v mesiaci január 2022. V čase zasadnutia finančnej komisie ušetrené originálne kompetencie vo výške 7.283,57€ neboli poukázané na účet obce. Na OZ dňa 16.12.2021 bolo schválené uznesením č. 3/2021 o financovaní originálnych kompetencií na úseku školstva pre rok 2022 v sume 115.000,-€, kde bolo prihliadnuté aj na zvýšenie nákladov na prevádzku školy z dôvodu zvyšovania cien energií. V návrhu VZN č. 3 bola uvedená suma vo výške 97.319,-€ na základe jednotkového koeficientu financovania škôl na rok 2022. Pán riaditeľ Mgr. Karol Samsely na uvedenom zastupiteľstve sa vyjadril nasledovne: „Bude postačujúce, keď dostaneme toľko, koľko tento rok“. Z uvedeného vyplýva, že pán riaditeľ školy považoval originálne kompetencie na rok 2022 vo výške v akej boli poskytnuté v roku 2021 t.j. vo výške 110.167,-€. Žiadosť o navýšenie originálnych kompetencií zo ZŠ nebola podložená žiadnymi podkladmi, ktoré by poukazovali na zvýšenie výdavkov školy, t.j. napr. rozpis preddavkov na platby energií, mzdové náklady na MŠ, školskú jedáleň a.i. ZŠ prekračuje čerpanie výdavkov na prenesené kompetencie za mesiac január 2022 v roku 2021, čiže z originálnych kompetencií sa financujú aj náklady, ktoré by sa mali financovať s prenesených kompetencií. Originálne kompetencie sa poskytujú na čerpanie mzdových, prevádzkových nákladov na MŠ, školskú jedáleň a ŠKD. Na základe uvedených skutočností finančná komisia neodporúča navýšenie originálnych kompetencií ZŠ s MŠ Brzotín na rok 2022 v uvedenej sume 7.283,57€.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – zasadnutia finančnej komisie sa zúčastnila aj hlavná kontrolórka obce, pani Mgr. E.Kovácsová.

Pani hlavná kontrolórka Mgr. Eva Kovácsová – podľa môjho názoru by bolo dobré prehodnotiť počet učiteľov, nakoľko strašne veľa peňazí ide na mzdy, osobné náklady a ďalšie veci. Z čoho pán riaditeľ môže ubrať, to sú osobné náklady, keď nemá dostatok finančných prostriedkov. Je potrebné sa uskromniť. Máte málo žiakov a veľa učiteliek. Tým pádom nedostanete taký balík peňazí na prenesený výkon štátnej správy.

Dávam návrh pre pána starostu poveriť finančnou kontrolou na mieste ekonómku obecného úradu pani Ivetu Palmeovú a pani, ktorá má na obecnom úrade na starosti mzdy a osobné náklady pani Bc. Danielu Petrovú, aby išli do ZŠ a na základe poverenia môžu vykonať kontrolu

na originálne kompetencie, ako sú rozdelené peniaze, na čo sú čerpané a následne ja tam aj tak urobím kontrolu, nakoľko je nemysliteľné že prídu peniaze a nestačia, ZŠ pýta ďalšie peniaze, dostane a aj tak nestačia. To znamená, že je tam niekde obrovská chyba a kde sa dá, tak ZŠ musí znížiť výdavky. Je potrebné vysvetliť aj učiteľkám, že osobné hodnotenie keď neprichádza do úvahy, tak nedostanú.

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – nech sa páči, príďte na kontrolu, rád Vás uvítam. Čo sa týka prezamestnanosti, tak niečo také tam absolútne nie je. Ja som hovoril od začiatku, že keď je málo detí, je málo peňazí. Ja nemôžem učiteľa dať do dvoch tried. My tam máme maximálne 4 nadčasové hodiny, nič viac nie je. Keď má učiteľ jednu hodinu nadčasov, tak ide náhradné voľno, keď má dve, tak jednu uhradíme a jednu má náhradné voľno. Lebo potom sa nahromadí strašne veľa náhradného voľna a čo s tým potom? Je to dvojsečná zbraň. Spojili sme 1. a 2. ročník, spojili sme 3. a 4. ročník, už ďalej sa nedá šetriť na tomto. A čo sa týka počtu učiteľov a triednych učiteľov, na II. stupni máme 5 tried a 5 triednych učiteľov a čo sa týka rozdelenia podľa štátneho vzdelávacieho programu, čo sa týka predmetov, tak tam máme 4 hodiny naviac nadčasové. Nič viac, nech sa páči príďte sa pozrieť. Ešte raz opakujem „keď nemáme žiakov, nebudeme mať peniaze“!

Pani hlavná kontrolórka Mgr. Eva Kovácsová – ja som už rozmýšľala aj nad tým, že by bolo dobré zavolať personálny audit regionálneho školského úradu, či je to všetko v poriadku. Lebo od kedy som tu, tak len toto počúvam, že ZŠ nemá peniaze.

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – pani kontrolórka 30 rokov som robil na ZŠ na Zelenom strome, keď som začal tak sme mali 824 žiakov a nebol žiadny problém, už keď sme končili v roku 2014 sme mali 150 žiakov a už bol veľký problém. Tu je to o deťoch, nakoľko sa platí na jedného žiaka. Keby sa platilo na triedu, tak by to bolo celkom iné.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – napriek tomu, ak berieme striktne financovanie v zmysle zákonov, ktoré platia či už v rozpočtových pravidlách, alebo v rámci zákonov pod ktoré spadá škola ako taká, hlavne týkajúcich sa normatívnych vecí. Nie je možné miešať tieto dva druhy financovania. To znamená, že ak vy máte v normatívach takýto mínus, to my ako obec aj tak ovplyvniť nevieme, lebo tam vám pomôcť nevieme. My vieme financovať originálne kompetencie, tak ako nám to zákon ukladá a to je niečo iné. A práve tam vykazujete veľký prebytok a v normatívach preukazujete veľké mínus. Takže niekde tam je veľký problém, áno z časti to čo ste prezentovali, ale normatíva vám zrejme štát nenavýši. Pán riaditeľ viete požiadať o navýšenie týchto normatív?

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – už je to navýšené, už to máme. Vzhľadom na to, že sa trápime s dlhom už od roku 2019, kedy sme neboli schopní zarobiť si na dvanásty plat, resp. dať na depozit dvanásty plat, tak aj v tomto roku nám chýbalo na výplaty. Preto je to tam v mínuse. Nemali sme toľko finančných prostriedkov aby sme poukázali, čo sa týka normatív, mzdy a odvody aby sme preniesli celú čiastku do januára, čiže aby sme vyplatili v januári decembrové výplaty. Celé prečerpanie je o tom.

Pani Iveta Palmeová – pán riaditeľ, ale tu je zohľadnené dvojmesačné obdobie k 28.2.2022, s dvojmesačnou výplatou, prevádzkovými nákladmi ste už v takom mínuse a ešte sa to bude navyšovať.

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – to máte pravdu, jednoznačne, ale čo sa týka prenesených kompetencií ako tak vídeme, keď nie tak požiadame o navýšenie, lenže to je veľký problém čo sa týka ONK navyšovať. Z toho čo som dostal do vienka, tých 90.000,- €, tak sa to vlieklo a už konečne teoreticky tento rok, resp. v roku 2021 sme si vedeli aspoň časť finančných prostriedkov ušetriť, aby sme ich dali na depozit a aby sme časť decembrovej výplaty mohli uhradiť. Celú sme nedokázali, ale už je to veľký pokrok. V predchádzajúcom období sme nič nevedeli dať na depozit, lebo sme nemali z čoho.

Pani Iveta Palmeová – pokiaľ budete odovzdávať výkazy s tým, že tam budete mať mínusové položky, ktoré zatiaľ nemáte, ale v II.polroku už určite budú, tak to bude problém.

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] - budem to sledovať každý mesiac, pretože my sme nepochybili. Pochybilo sa pred rokom 2019 a vlečie sa to s nami. Nabalil sa na to súdny proces, Farkašovská 20.000,-€, to sme celé uhradili, plus ešte ďalšie. Dňa 28.3.2022 sa bude konať súdne pojednávanie v Košiciach. My sa snažíme šetriť, aj keď sa k tomu nechcem zase vracať ale 20 mesiacov som robil zástupcu, čiže koľko je to ušetrených peňazí? To som vám aj písal koľko som ušetril pre školu. Keby som bol vtedy ešte jedného zamestnal ako zástupcu? Ja som sa snažil ako som vedel. Jedna vec je jasná, keď nie sú deti, nie sú ani peniaze. Keď trieda nemá tých 15-20 žiakov, tak je stratová. Keď z časti nepomôže obec, tak sa to jednoducho nedá financovať.

Pán starosta obce MVDr. Tibo Garay – pán riaditeľ Mgr. S[redacted] otázka na Vás, bude zápis detí do 1.triedy, ako to vyzerá?

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – 8 žiakov by malo byť. To je strašne málo. No máme to poistené, nakoľko máme spojený 1. a 2. ročník, takže tých 15 žiakov bude dohromady.

Pán starosta obce MVDr. Tibo Garay – zoberme do úvahy to čo hovoríte, že je nedostatok žiakov a to sa prelína v každej jednej triede a keď to celkovo vezmeme do úvahy, tak to vychádza tak, že za daných okolností z pohľadu obce, pumpujeme finančné prostriedky ako keby do bezodnej diery, nakoľko štát neprispieva z toho dôvodu lebo máte málo detí, ale náklady sú vysoké. V blízkej budúcnosti bude treba, vážení poslanci pouvažovať aj nad tým, či sa tu vôbec oplatí držať II.stupeň? Majte na zreteli to, aké deti chodia do tejto školy, koho sú tie deti, rodičia sú zamestnaní alebo nie sú zamestnaní atď. čo z toho môže vzniknúť, ale na druhej strane bohužiaľ tieto odprezentované nedostatky pánom riaditeľom čo sa týka financií za ostatné roky a my vedome si toho, že čo sme zdedili spolu s tou školou, tak nám žiadne pozitíva neprináša. Bohužiaľ COVID, vojna, inflácia ešte viac zvýrazňuje to, že áno škola potrebuje peniaze, ale nejak tie deti neprichádzajú. Zase zoberme to z druhej strany, 8 detí zápis do 1. triedy? Možno tých 8 detí pôjde do Rožňavy

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – tých 8 detí, to sú deti z našej obce a dúfam, že všetky sa prihlásia, resp. zapíšu k nám do 1.ročníka.

Pán starosta obce MVDr. Tibo Garay – dúfam, že v tom máte pravdu, lebo za predchádzajúce roky čo fungujeme, tak vieme, že veľa detí čo sa týka 1. ročníka pozapisovali do Rožňavy.

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – možno sa budem opakovať, ale keď sa zrušila ZŠ Zelený strom, bol veľký problém rozmiestniť tieto deti. Tieto deti možno rok, dva, veľmi sporadicky dochádzali do školy, záškoláctvo atď. Ja viem, že 1.-9. ročník je 88 žiakov je to málo, ale II.stupeň triedy sa nesmú spojiť z toho dôvodu, že škola stratí štatút plneorganizovanej školy.

Pán starosta obce MVDr. Tibo Garay – áno o tom, sme sa už bavili. V podstate sa jedná cca o 50 dní. V Rožňave je koľko základných škôl? Bol by problém pre tieto základné školy, aby si tieto deti rozdelili? Myslím si, že nie.

Pán riaditeľ ZŠ s MŠ Mgr. K. S[redacted] – myslím si, že tí, ktorí by mali dochádzať do Rožňavy, tak cca 1-2 roky bude problém s dochádzkou týchto žiakov. Nebudú dochádzať do školy, budú záškoláci. Mám to potvrdené.

Hlasovanie bodu 6. Základná škola s materskou školou Brzotín – žiadosť o navýšenie originálnych kompetencií na rok 2022

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne

v zmysle § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p., v súlade s ustanoveniami zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v z. n. p., § 19 zákona č. 523/2004 Z. z. rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p. a § 7 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p.,

n e s c h v a ľ u j e

žiadosť ZŠ s MŠ, Berzehorská 154, 049 51 Brzotín o navýšenie rozpočtu originálnych kompetencií na rok 2022 o sumu **7 283,57 €,** ako nevyčerpané finančné prostriedky z rozpočtu originálnych kompetencií z roku 2021.

Hlasovanie:

Za:	6	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Eva Lakomiová, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	1	Róbert Dókus
Zdržal sa:	1	Peter Pajtai
Neprítomní:	1	Géza Dókus

7. Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Brzotín na programové obdobie 2021 - 2027

Pán starosta obce MVDr. Tibo Garay – program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce je prakticky víziou o tom, že čo obec chce do budúcna. Musia ho mať všetky obce a mestá vypracovaný, ktoré sa uchádzajú o nenávratné finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu a z prostriedkov európskej únie. Je našou povinnosťou aby sme mali tento program vypracovaný, nakoľko tento program od nás vyžadujú v prípade, že sa uchádzame o tieto finančné prostriedky. Takýto program napĺňa všetky atribúty strategického dokumentu, nakoľko sú v ňom zahrnuté vízie, priority a ciele obce, ktoré majú slúžiť k rozvoju našej obce. Do konca roka 2022 bol vypracovaný spoločný program hospodárskeho rozvoja, sociálneho rozvoja mikroregiónu Čremošňa, ktorý bol rozhodený do prílohy č. 1, 2, 3 a zvlášť k tomu bol vypracovaný komunitný plán sociálnych služieb obce Brzotín. Týmto krokom, že obec si dala vypracovať vlastný program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce, tak sme predišli tomu, aby sme sa dostali do časovej tiesne a dávali sa do kopy s mikroregiónom Čremošňa. Tým, že my to už máme vypracované a vieme aj to ako funguje Čremošňa, tak vieme, že do budúcna s touto spoluprácou neplánujeme pokračovať. Ide o dlhodobý program, na roky 2021 – 2027 s tým, že to bude platiť až do roku 2030. Na webovom sídle obce sú zverejnené jednotlivé kapitoly, ktoré sú rozpracované. Dá sa povedať, že sú aj finančne podchytené, ale možno v tom období, kedy sa tieto projekty budú realizovať, budú rádovo iné. Musíme vychádzať aj z toho, že pri všetkých projektoch, budú od nás vyžadovať tento program a môže sa stať, že pri kontrole si ho od nás vypýtajú a odkontrolujú si, že či jednotlivé kapitoly tohto programu, či daný projekt bol zahrnutý. Je to rozložené aj na roky 2022-2024 – akčná časť programu a potom nasleduje dlhodobejšia časť. V našom prípade sa to môže dotknúť napr. výstavby parkoviska (pred bývalou krčmou a potravinami). Myslia to vážne! Aj poľnohospodárska platová agentúra chodieva na kontroly a vyžadujú tento program. Je to aj určitá pomôcka pre toho kto príde po nás, budúci starosta bude môcť pokračovať podľa tohto programu.

Pán starosta MVDr. Tibor Garay vyzval poslancov na vyjadrenie sa k danej téme.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – je to dosť rozsiahly materiál, je zverejnený na webovom sídle obce, mali ste možnosť sa s ním oboznámiť. Odznelo to, že je to nevyhnutnosť pre obec, aby sme sa aj do budúcna vedeli zapájať do týchto výziev.

Hlasovanie bodu 7. Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Brzotín na programové obdobie 2021 - 2027

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne
v zmysle § 11 ods. 4 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

s c h v a ľ u j e

Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Brzotín na programové obdobie 2021 – 2027 s platnosťou do roku 2030.

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

8. Uplatnenie nároku na náhradu škody – ušlý zisk, M[redacted] Z[redacted], Rožňava

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – v rámci podkladov dnešného OZ ste obdržali aj uvedený listinný dokument, ktorý obec obdržala dňa 1.2.2022 a s ktorým ste sa mali možnosť oboznámiť. Predpokladám, že poslanci, ktorí boli aj v minulých obdobiach, je im úplne jasné, že súdny spor o pozemok sa vliekol niekoľko rokov. Dňa 31.1.2019 bol súdny proces ukončený na Krajskom súde v Košiciach. Na základe uvedeného pán M.Z[redacted] vytýka, že bol obmedzený, nemohol vykonávať svoju podnikateľskú činnosť, ktorú mu v roku 2005 obec Brzotín schválila. Išlo o prevádzkovanie autobazáru. A vďaka tomu, že vlastní toto súhlasné stanovisko, uznesenie č. 405/2005 OZ zo dňa 30.8.2005, tak požaduje náhradu škody ušlého zisku vo výške 120.000,-€. Kým prejdeme k detailom, tak by som sa rada opýtala poslancov, ktorí tu boli v predchádzajúcom období, aby nám k tomu povedali niečo viac. Pán Róbert Dókus prosím vyjadrite sa k danej veci, čo sa riešilo, prečo sa to tak dlho ťahalo? Tento súdny proces začal v roku 2011. 27.6.2011 bolo podanie na súd a skončilo sa to 31.1.2019. Obec to stálo značné finančné prostriedky, týkajúce sa právneho zastúpenia JUDr. K[redacted], ktorý obec v tejto veci zastupoval. Ide o veľmi vysokú sumu rádovo až cca 100.000,-€, ďalej súdne trovy ktoré sme museli zaplatiť ako v prípade pána M.Z[redacted] aj v prípade pána O[redacted] A[redacted], nakoľko išlo o dve súdne konania.

Pán poslanec Róbert Dókus – neviem sa vyjadriť, nepamätám sa. Je potrebné si pozrieť zápisnicu, v ktorej to bolo odsúhlasené.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – pani poslankyňa E.Lakomiová nemáte o tom nejaký záznam, nepamätáte si na to?

pani poslankyňa E.Lakomiová – nie nepamätám sa.

Pani poslankyňa Bc. Tímea Repaszky Penger – ja by som tiež chcela vedieť, že aký bol za tým zámer, že keď to raz obec predala tento pozemok, prečo chcela vetovať tie zmluvy a čo sa tým vlastne chcelo dosiahnuť. Prečo chceli vrátiť späť tie pozemky.

Pán poslanec Róbert Dókus – svokor mi len toľko povedal, že vraj tam bol aj jeho podpis na zápisnici sfalšovaný. Obec to predávala v roku 1997, kto bol vtedy starosta? Ja neviem, fakt sa na to nepamätám, ako to bolo.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – takže preto sa to napadlo, kvôli tomu že bol vtedy starosta pán JUDr. František Bačo? Mám informácie, že bol bývalý starosta pán G[redacted]

požiadaný niekoľkokrát, aby toto nezmyselné konanie ukončil. Ja predpokladám, že z dôvodu osobných invektív, tak ako píše aj pán M.Z[redacted] bolo v ňom pokračované a teda náklady sa navyšovali a dospeli sme do tejto závratnej sumy. Myslím si, že 120.000,- € je určite nie malá položka, môže byť pre obec aj likvidačná. Pričom táto položka ešte nemusí byť posledná. Na základe uvedeného sme v rámci zasadnutia finančnej komisie dňa 23.2.2022 prebrali aj túto problematiku. Medzitým sme mali ešte aj stretnutie s pánom M.Z[redacted] a museli sme mu odpovedať na túto jeho listinu do 15 dní. Rozhodli sme sa, že budeme od neho žiadať relevantnejšie dokumenty, aby sa preukázalo či tých 120.000,-€ je naozaj relevantná suma. Požiadali sme ho, aby nám predložil buď znaleckým posudkom, alebo iným odborným stanoviskom znalca opodstatnenie tejto sumy. Zatiaľ nám tento znalecký posudok nebol predložený, takže čakáme na pána M.Z[redacted]. Poprosím pani poslankyňu Bc. Tímeu Repaszky Penger, aby predniesla stanovisko finančnej komisie.

Pani poslankyňa Bc. Tímea Repaszky Penger – na zasadnutí finančnej komisie, dňa 23.2.2022 sme túto vec prejednali, boli sme oboznámení s touto sumou ktorú pán M. Z[redacted] žiada vo výške 120.000,-€

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – čo sa týka pána Z[redacted], každým dňom sa menila situácia, nakoľko sa pán M.Z[redacted] bránil tomu, aby on dával vypracovať znalecký posudok nakoľko to stojí nemalé finančné prostriedky, my sme mali zase pochybnosti či má vypracovaný podnikateľský zámer. Samozrejme naše konzultácie smerovali aj k nášmu pánovi audítorovi, ktorý nás určitým smerom nasmeroval. No aj napriek tomu vždy sme sa dostali k tomu, tak ako tu už prezentovala pani zástupkyňa Ing. Bodnáriková, že nakoľko sa jedná o verejné finančné prostriedky, tak my tieto finančné prostriedky musíme mať ošetrené v tomto prípade znaleckým posudkom, prípadne iným odborným posudkom, aby to bolo relevantné na základe čoho by mali byť pánovi Z[redacted] tieto finančné prostriedky vyplatené. Právny zástupca pána M.Z[redacted] je JUDr. A[redacted] M[redacted], ktorý je zároveň aj obecným právnikom, takže v tomto prípade sa o jeho služby opierať nemôžeme, ale aj na základe tých najnovších informácií ku ktorým sme sa dostali práve na základe konzultácie s ním, sme dospeli do takého štádia, že my v žiadnom prípade bez znaleckého posudku sa s ním vyrovnávať nebudeme. Nakoľko ide o veľké riziko a takým spôsobom sa môžu medzi sebou vyrovnávať podnikateľské subjekty, alebo občan vs. podnikateľ, pokiaľ sa jedná o vlastné finančné prostriedky. Naše stanovisko je jednoznačné, aj keď nám bolo oznámené, že pán M.Z[redacted] už požiadal o vypracovanie stanoviska skupinou odborníkov, pracovníkov Vysokej školy ekonomickej a manažmentu. Uvedomujeme si však, že ide o dvojsečnú zbraň, nakoľko tá suma 120.000,-€ na základe tohto posudku môže byť aj rádovo vyššia, ale aj rádovo nižšia. Dokonca pri týchto konzultáciách padol návrh z ich strany, aby obec participovala finančne na vypracovaní tohto znaleckého posudku. No to nie, pán M.Z[redacted] predsa musí mať snahu preukázať výšku tejto požadovanej sumy.

Hypoteticky uvažujem, že pokiaľ dôjde k súdnemu sporu, tak si dá obec vypracovať vlastný znalecký posudok, za ktorý zaplatí obec a môže to byť rádovo iná suma a možno aj súd si dá vypracovať znalecký posudok a následne z toho vzíde určitá, relevantná suma, ktorú bude

musieť obec tak či tak vyplatiť. Toto, čo som Vám predniesol je všetko len hypotéza. Zatiaľ nič nie je podložené faktami.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – nech sa páči, poprosím Vás poslanci, aby ste sa každý jeden k tomu vyjadrili, čo robiť s takýmto prípadom, ktorý nám bol predložený. Vyjadrite svoj názor, môžeme rozhodnúť o tom, či to máme vyplatiť alebo nie, alebo ako ináč postupovať.

Pán poslanec JUDr. František Bačo – vážení prítomní nepredbiehajme udalosti o ktorých ste teraz hovorili. Toto je veľmi závažná veci, kde obec je povinná uhradiť pánovi M.Z[redacted] ušlý zisk v takej sume akej žiada. To znamená, že pokiaľ sa vrátime do minulosti, jednoznačne je potrebné povedať to, že prečo došlo k súdnemu sporu. Na súdnom pojednávaní boli vypočutí aj poslanci OZ, to je uvedené aj vo výpovediach, ako aj v rozsudku v mene SR, kde pán M. Z[redacted] tento súdny spor vyhral. Je však dôležité uviesť veľmi dôležitú okolnosť, že pán G[redacted] túto niekoľkokrát dal podnet na preskúmanie zákonnosti o postupe späť vzatia žaloby na Okresnú prokuratúru, ktorá zrozumiteľne napísala, že táto okolnosť z ich strany stratila platnosť. Vysvetlili to, mali to prečítať, oboznámiť sa mali aj poslanci OZ no ale, ja ľutujem týchto poslancov, ktorí tu v tomto období boli, nakoľko neboli adekvátne informovaní o celom súdnom spore a niekedy boli aj zavádzaní z tohto hľadiska, že aké prístupné okolnosti v rámci konania tohto súdneho sporu sa udiali na súdoch, či už to bol Okresný, Krajský súd alebo na Najvyššom súde. Je potrebné povedať jednu závažnú okolnosť, že prečo došlo teraz k žiadosti, kde pán M. Z[redacted] trvá na ušlom zisku. V jednom období pán M.Z[redacted] napísal žiadosť o súhlas na prevádzkovanie autobazáru Obec Brzotín a pán G[redacted] mu vydal súhlasné stanovisko. Toto je prvý veľký dôvod na to, že došlo k porušeniu zákona z jeho strany, lebo keby mal podobného charakteru písomnosť, nikdy by sa nemohol k tomu dopracovať a žiadať ušlý zisk od obce Brzotín. A keďže sa jedná o škodu veľkého rozsahu, dokonca môže dôjsť k tomu že dôjde k nútenej správe obce, nehovoriac o tom, že teraz keď som počul, že navštívil autorizovaného ekonóma, ktorý prakticky bude vypracovávať znalecký posudok ušlého zisku, nevieme ako to bude, v akej výške atď. a čo to zase znamená pre obec do budúcna. Nevieme dokedy sa bude tento súdny spor ťahať. Veľmi zdôrazňujem, že budeme musieť splnomocniť jedného právnika, ktorý je v tejto veci znalý a bude obec do budúcna zastupovať, aby sme sa vyhli takej vysokej sumy ušlého zisku. Nechcem hovoriť o konkrétnostiach, lebo nechcem nikoho uraziť z minulosti, lebo aj určité okolnosti ktoré nastali počas súdneho konania, kde boli aj poslanci OZ vypočutí, tak aj toto bolo prekrútené svojím spôsobom, nebolo to tak atď. Neviem či obhajca, ktorý bol splnomocnený pre obec sa nevyjadril k tejto okolnosti počas súdneho konania, že pán G[redacted] nebolo to tak, nakoľko zápisnica počas súdneho sporu je celkom ináč spracovaná a táto zápisnica nemôže byť iným spôsobom spracovaná, len ako odzneli dôkazné bremená v tejto záležitosti. Nechcem nikoho uraziť.

Keď dôjde k tomu, že by sme museli túto škodu uhradiť, pýtam sa Vás všetkých čo ste tu, že čo urobíme, keď budeme musieť takúto vysokú sumu uhradiť?

Keď už právny zástupca preskúmal všetky možnosti, ktoré sa týkajú vyjadrenia prokuratúry o späť vzatí žaloby, ja len prečítam jednu vetu „vzhľadom na uvedené skutočnosti Váš podnet odkladám a týmto považujem za vybavené“. To znamená, že keby prokuratúra zistila

nezákonnosť v tomto konaní, tak by musela, alebo by bola povinná podať trestné stíhanie na moju osobu, alebo na niekoho iného, ale kolektívna zodpovednosť neexistuje. Nechcem hovoriť ani o tých záležitostiach, ako boli informovaní poslanci, ako došlo k zneužitiu písomností, nakoľko ide o veľmi závažnú vec a neviem ako sa vyhneme tejto udalosti, k spokojnosti OcÚ Brzotín. Nakoľko v tomto prípade môžeme mať niekoľko plánov hospodárskej činnosti, nebudeme mať žiadne finančné prostriedky do budúcna, aby sme tento rozvoj v obci mohli uskutočniť.

Ja ešte poprosím pána starostu, aby vo veľmi krátkej dobe splnomocnil advokáta, ktorý bude znalý v tejto činnosti, aby zastupoval Obec Brzotín do budúcna v tomto súdnom konaní.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – ja len doplním, že v prípadnom súdnom konaní, nakoľko aj pán M. Z[redacted] a aj my máme záujem o mimosúdne vyrovnanie. Poprosím ďalších poslancov, aby sa vyjadrili a dali konkrétny návrh na to, ako v uvedenej veci budeme konať.

Pán poslanec Róbert Dókus – podľa mňa, mu treba vyplatiť koľko požaduje

Pani poslankyňa Ing. Viktória Pengerová – ja sa chcem opýtať, keď 120.000,- € je pre obec likvidačné, čo by bolo priechodné, také zdravé maximum.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – ťažko povedať, pokiaľ sa tu príjme uznesenie o tom, že mu určitú čiastku (nebavme sa o konkrétnej čiastke) vyplatíme, tak budeme musieť vykonať v rámci rozpočtu určité presuny a tie možno plánované investície do rôznych aktivít, ktoré obec určitým spôsobom plánovala, nebudú môcť byť realizované. Budeme musieť dosť zoškrtať. Už nech je to akákoľvek suma, aj keby to bolo 5.000 či 10.000 eur. Musíme na to nájsť zdroje. Čiže ak pán poslanec R.Dókus navrhol uhradiť 120.000,- €, tak sa ho pýtam, z akých prostriedkov a z kadiaľ? Máš rozpočet pred sebou

Pán poslanec Róbert Dókus – neviem, nemám prehľad z rozpočtu, že akú sumu, koľko máme ušporené peniaze za rok 2021

Pani ekonómka Iveta Palmeová – ušporené peniaze, čiže hospodársky výsledok, tieto financie pôjdu do rezervného fondu a z rezervného fondu sa môžu čerpať tieto finančné prostriedky na kapitálové výdavky, pričom tu sa jedná o bežný výdavok. Jediná možnosť by bola zobrať úver napr. na prevádzkové náklady a potom z iných peňazí vyplatiť tento ušlý zisk, ale z rezervného fondu sa toto nedá vyplatiť.

Pán poslanec Róbert Dókus – keď sa zoberie úver, tak sa musí ručiť budovou, alebo nie?

Pani poslankyňa Monika Szirotnyaková – ja by som mala otázočku, ja som tu čítala, že vtedy bol odpredaný pozemok aj pre pána O[redacted] A[redacted] pri čerpacej stanici, neviem či to má s týmto niečo spoločné?

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – toto boli dva rôzne súdne konania. Jedno bolo s pánom O[redacted] A[redacted] a druhé s pánom M[redacted] Z[redacted]. Súdne konania prebiehali samostatne. Obec Brzotín tak isto prehrala aj v uvedenom súdnom konaní s pánom O[redacted] A[redacted], kde sa v súdnom spore vynaložili nemalé finančné prostriedky úplne zbytočne, trovy konania atď. Tieto finančné prostriedky sa kľudne mohli použiť na úplne iné veci, chod obce, vodovod,

kanalizácia atď. Čo bohužiaľ nemáme v 21.storočí, ako jedna z mála obcí v rámci Slovenska. Je to smutné, napriek tomu že nie sme chudobná obec.

Vráťme sa k tomu, že z akých finančných prostriedkov to uhradíme pán Dókus? Z týchto prostriedkov sa to uhrádzať nemôže. Na to, že si už niekoľko rokov poslancom, mohol by si vedieť, že z rezervného fondu nie je možné použiť na bežné výdavky. Keď chceš byť starostom, tak by si toto už mal vedieť a keď nie tak si to rýchlo naštuduj.

Pán poslanec Róbert Dókus – ornú pôdu tam dole potom treba predať.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – orná pôda je znova predaj a kapitálový výdavok.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – pani poslankyňa Lakomiová vy máte aký názor?

Poslankyňa Eva Lakomiová – ja by som sa chcela opýtať, že keď pán M. Z[redacted] kúpil tento pozemok v roku 2005, prečo tam niečo nerealizoval?

Pán poslanec Róbert Dókus – on to kúpil už v roku 1997. V roku 2005 už bolo súdne konanie.

Poslankyňa Eva Lakomiová – Tak sa opravujem, že od roku 1997 tam prečo niečo nerealizoval? Možno to tak myslel, že on to takto využije, že nebude tam robiť nič a potom bude od nás vymáhať takéto peniaze.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – ja vám na toto neviem odpovedať, na toto sa musíte opýtať pána M. Z[redacted].

Poslankyňa Eva Lakomiová – viete je to už dlhá doba, ja sa 17 rokov dozadu nemôžem sa na to pamätať, že čo bolo na zastupiteľstve. Tiež sa o niekoľko rokov nebudem pamätať na to, že čo som dnes na zasadnutí povedala. A tu nejde len o vinu poslancov, tu je vinný aj vtedajší starosta podľa mňa.

Pán poslanec JUDr. František Bačo – v roku 1997 bol predaný jeden pozemok, v roku 1998 bol predaný druhý pozemok. Po určitej dobe obec Brzotín podala žalobu. Od momentu, kedy bola žaloba podaná na okresný súd, tak fyzická alebo právnická osoba má pozastavené akékoľvek konanie na tomto pozemku až do vyrieknutia rozsudku, do ukončenia súdneho sporu. No a toto súdne konanie trvalo 10 rokov. Napriek tomu, že bývalý pán starosta vedel, že prebiehajú súdne konania, tak v roku 2005 vydal súhlasné stanovisko na výstavbu toho areálu, na tom istom pozemku. Prečo to vydal? Prečo nepreštudoval so svojím advokátom všetky spisy, ktoré boli postúpené obci prostredníctvom okresnej prokuratúry. To bolo všetko účelové a vieme prečo to bolo účelové. Na jednotlivých zastupiteľstvách nevedeli, že čo majú urobiť. Treba ukončiť súdny spor, vrátiť pozemok do majetku obce atď. Bohužiaľ to už sa nedá. Museli všetci zainteresovaný do tohto súdneho konania počkať, aký bude rozsudok príslušného súdu. Následne to išlo na Najvyšší súd a Najvyšší súd potvrdil rozhodnutie. Nikto z nás nepočítal, že pán M. Z[redacted] po čase bude od obce žiadať takúto sumu. Lebo my sme to nevedeli. A teraz, keď sa na to pozrieme z právneho hľadiska, to je ľahko povedať, že treba vyplatiť pána M. Z[redacted], ale my ešte nemáme o tom relevantný doklad. Určite sa to ešte bude riešiť, určite budú ešte ďalšie stretnutia ohľadne tejto záležitosti. My musíme mať o tom relevantný doklad, alebo rozhodnutie, že či to máme vyplatiť, alebo nevyplatiť. Lebo ako už

bolo spomínané, môže dôjsť k mimosúdnemu dohodnutiu a keď napadne niekto toto naše rozhodnutie, že na základe čoho sme to vyplatili? A keď nemáme žiadny doklad, len sa dohodneme že ti dám 100.000,-€? Veď to je nezmysel. Je to veľmi závažná vec, preto som odporučil pánovi starostovi, aby sa zaoberal touto vecou, aby získal advokáta, ktorý sa bude v tejto záležitosti rozumieť a na obecnom zastupiteľstve odsúhlasí jeho splnomocnenie. Toto sú však ďalšie výdaje pre obec.

Pán poslanec Róbert Dókus – pán M. Z[redacted] určite má niečo také vypracované, s kade by potom zobral tú sumu 120.000,- €? Musí mať niečo vypracované z čoho vychádzal

Pani poslankyňa Monika Szirotnyaková – keď má doklad, z čoho vychádzal, tak nech ho predloží.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – ja ešte sa vrátim k pani poslankyni Lakomiovej, aby som to dala do pravej miery. Ja som nenapádala Vás pani Lakomiová, že si máte pamätať, len či náhodou si nepamätáte za pôsobnosti vášho poslancovania v ostatnom období, či ste neriešili túto vec. Či sa nespomínalo niečo. Nakoľko bývalý pán starosta Vás mal oboznamovať o tom, v akom stave sú tieto súdne konania. Minimálne ste v rámci rozpočtu museli schvaľovať právne zastúpenie, kde boli značné výlohy. Takže ja som skôr na toto poukazovala, na toto som sa pýtala.

Pani poslankyňa Lakomiová – ja som sa na pozvánkach pozerala doma čo mám, ale nenašla som.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – predpokladám aj ja, že toto nebude zakotvené v žiadnom uznesení, takže jednoznačne bývalý starosta konal tak ako konal. Ťažko sa k tomu vyjadrovať.

Pán poslanec Róbert Dókus – ja tiež neviem, kedy v ktorom to bolo roku, ja si tiež nepamätám, že by sa M. Z[redacted] prehodnocoval na niektorom zasadnutí.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – v roku 2011 sa začalo súdne konanie. Počas obdobia čo som poslankyňou ja, si nepamätám, že by sme schvaľovali, alebo prehodnocovali vec týkajúcu sa predmetného súdneho sporu.

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – na margo toho, že čím podložil zatiaľ pán M. Z[redacted] svoju požiadavku: Boli 2 firmy, vyúčovania, daňové doklady predostrel z webového sídla FINSTAT. Dá sa však povedať, že v danom momente ide len o laický podklad, ktorý nie je podložený odbornými dokazovaniami, nakoľko ide len o suchopádne čísla. Keď si premietneme roky, ktoré sú tuto zohľadnené, tak je tam prvé kritické obdobie, kedy nastala tzv. 1.menšia hospodárska kríza, resp. ekonomická kríza, kedy treba povedať, že týmto autobazárom sa vôbec nedarilo. Takže to nie je až také jednoduché, že on nám tu teraz takto vytiahne z internetu. To by hocikto vedel takéto veci vytiahnuť z hocijakej firmy. Toto nie sú relevantné údaje. Nie je jedno aká to je lokalita, kúpyschopnosť obyvateľstva, s akým množstvom áut obchoduje a celý ten kolobeh finančných prostriedkov. Takže toto nie je relevantný doklad, na základe ktorého my len tak vyplatíme 120.000,- €. A dôležité je povedať, že tieto finančné prostriedky nemáme. Pretože my potrebujeme finančné prostriedky na iné veci.

Pani poslankyňa Lakomiová – jednoznačne treba znalca či naozaj mal takú škodu. Lebo pán M. Z[redacted] si myslí, že kúpi niečo za 112,- Sk a od nás požaduje 120.000,- €. Toto je veľký rozdiel.

Pani poslankyňa Ing. Viktória Pengerová – čo ak to znalec vypracuje a dospeje sa k tomu, že to bude ešte vyššia suma ako 120.000,- €. Čo potom.

Pán poslanec Peter Pajtai – aj my si budeme musieť dať tak isto vypracovať znalecký posudok

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – ja som veľmi rada, že si to povedal, lebo jednoducho on keď si dá vypracovať svoj znalecký posudok, ak nám ho predloží, my ho musíme prijať, ale nemusíme s ním súhlasiť a obec si môže a má na to právo vypracovať si svoj znalecký posudok. V prvom rade si treba uvedomiť, že my v tomto štádiu nemáme čo vypracovávať. Dôkazné bremeno je na nárokovateľovi, teda na pánovi M. Z[redacted]. V tomto čase má on predložiť dôkazný materiál, aby jasne dokázal, že tých 120.000,- je relevantná suma. Ja si myslím, že stiahnutie údajov z dvoch subjektov, ktoré vykonávali takúto podnikateľskú činnosť z webového sídla FINSTAT nie je relevantný doklad. Nakoľko musí byť presne zohľadnené časové hľadisko atď. to čo už uviedol pán starosta. Boli roky kedy bola kríza a toto všetko musí proste znalec zohľadniť. Toto je môj názor. Vy môžete mať iný názor.

Pán poslanec Róbert Dókus – ale keď tá suma znaleckého bude ešte vyššia ako 120.000€, tak potom čo bude?

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – potom si obec vypracuje svoj vlastný znalecký posudok a potom sa uvidí. No a samozrejme budeme sa musieť dohodnúť a najlepšie mimosúdne.

Pani poslankyňa Ing. Viktória Pengerová – Dá sa predpokladať, že znalecký posudok č. 1 z jeho strany a znalecký posudok č. 2 z našej strany, obe znalecké posudky by mali byť cca cenovo rovnaké, pokiaľ budú správne vypracované nemali by sa diametrálne líšiť. Na základe toho sa potom budeme musieť dohodnúť a hlavne mimosúdne.

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – takže máme tu jeden návrh na vyplatenie, ale nevieme z čoho, ďalšie návrhy?

Pani poslankyňa Monika Szirotnyáková – je potrebné pána M.Z[redacted] vyzvať aby predložil relevantné doklady

Pán poslanec Peter Pajtai – tiež si myslím, že by mal pán M. Z[redacted] vypracovať tento posudok, uvidíme v akej bude hodnote a následne aj obec si dá vypracovať. Obe by mali byť približne rovnaké.

Pani poslankyňa Bc. Tímera Repaszky Penger – tak isto ja nesúhlasím s vyplatením tejto sumy, nakoľko nevieme určiť či ide o relevantnú sumu tohto ušlého zisku, ktorý pán M. Z[redacted] vykázal. Tiež navrhujem, aby najprv on predložil relevantný doklad, odborný, resp. znalecký posudok a potom sa k tomu vyjadríme.

Pán poslanec Róbert Dókus – podľa mňa on si určite vypracuje znalecký posudok. Keď tu bol pán M. Z[redacted] tak sa nechcel dohodnúť na nižšej sume?

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – nie, pán M. Z[redacted] trvá na tejto sume. Mali by sme prijať uznesenie, nakoľko on na toto uznesenie z dnešného zastupiteľstva čaká, ako

rozhodneme. Zatiaľ znalecký posudok nemá vypracovaný ale na základe uznesenia z dnešného zastupiteľstva zrejme pristúpi k vypracovaniu tohto znaleckého posudku. Takýto znalecký posudok však stojí cca 10.000,- až 15.000,- € alebo možno aj viac.

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – keď znalec určí určitú hodnotu hypoteticky napr. 130.000,- €, k tomu pripočíta tú sumu znaleckého posudku cca 15.000,- € čiže bude pýtať sumu 145.000,- €. Toto berte ako ilustráciu. Bude síce znalecký posudok, na základe ktorého nás vyzve do dialógu a ten znalecký posudok už budeme mať my, v takom prípade možno príležitosť na to, že sa dohodnem na mimosúdnom vyrovnaní, alebo potom ideme do toho, čo tu už pán JUDr. F. Bačo navrhol, čo pán P. Pajtai navrhol a jednoducho my ako obec budeme musieť vypracovať znalecký posudok a ísť do konfrontácie. Tam môže pristať určitý protipól, ktorý už tu bol podotknutý, že nemusí to byť ani 100.000, - € ale môže to byť 80.000,- € . Dopredu to nevieme.

Pán poslanec JUDr. František Bačo – hovoríme o niečom, čo momentálne nie je podstatné, nakoľko nemáme predložené relevantné doklady, podľa ktorých vie pán M. Z[redacted] zdokladovať tých 120.000,-€ ušlý zisk. To znamená, že pokiaľ my mu teraz pošleme uznesenie, on na základe tohto uznesenia, neviem akým spôsobom, čo podnikne aké kroky atď. určite osloví nejakého súdneho znalca, ktorý mu vyhotoví súdnoznalecký posudok, nakoľko tento súdnoznalecký posudok bude relevantný doklad na vymáhanie ušlého zisku. Druhá vec je, či na základe vypracovaného súdnoznaleckého posudku môže dôjsť k tomu že sa dohodneme či už nižšiu sumu, alebo zostane v takej hodnote, alebo aj súdny znalec to môže odstúpiť na súd. V takom prípade si budeme musieť splniť svoje povinnosti, ísť na súdne konanie a uvidíme ako sa to skončí.

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – zatiaľ tu máme dva názory, jeden je vyslovene za úhradu, ale neviem na koľko je pre teba pán poslanec Róbert Dókus postačujúce toto čo pán M. Z[redacted] predložil na sumu 120.000, - € čo dal z FINSTATU, či je to pre teba postačujúce, a potom je tu druhá strana, že je potrebné od neho pýtať relevantný doklad, ktorý preukáže výšku ušlého zisku. Ja som stále toho názoru, že pán M. Z[redacted] nepredložil relevantný doklad a keďže ide o verejné prostriedky Obce Brzotín nie je jedno, či vynaložíme 120.000,- € alebo len 80.000,- € alebo 50.000,-€ či 150.000,- €. Je to veľké riziko, že môže byť aj viac. Je dôležité ako to zdôvodníme, nakoľko je tu aj osobná zodpovednosť poslanca, tak možno raz sa nás niekto v budúcnosti opýta, že prečo ste takúto sumu vyplatili a hlavne na základe čoho ste to vyplatili?

Pani poslankyňa Monika Szirotnyaková – mal by prísť bývalý pán starosta a on nech sa vyjadrí, že z čoho sa to má teraz vyplatiť, alebo čo sa s tým má teraz urobiť.

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková - Má ešte niekto iný názor? Môžeme sa zhodnúť v týchto dvoch návrhoch? Pokiaľ nie, tak môžeme dať najprv schvaľovať názor pána Róberta Dókusa a potom druhý názor ostatných poslancov.

Možno by sme mohli dať znenie tohto uznesenia, že pán poslanec Róbert Dókus navrhuje na základe požiadavky pána M. Z[redacted] vyplatiť jeho požadovanú sumu vo výške 120.000,- € s tým,

že na vyplatenie uvedenej výšky by obec mohla zobrať úver, vyplatiť to z prostriedkov úveru. Môže to takto odznieť, alebo chceš pozmeniť návrh uznesenia?

Pán poslanec Róbert Dókus – Tak buď z úveru, alebo predaja pozemku.

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – z predaja pozemku to nie je možné uhradiť, lebo to je kapitálový výdavok.

Pán poslanec Róbert Dókus - nie je možné sa s ním dohodnúť na nižšej sume? Trvá na tej sume tých 120.000,-€ Keď ste sa s ním osobne stretli, tak sa s ním nedalo dohodnúť na nižšej sume?

Pani poslankyňa – Ing. Viktória Pengerová – keby bolo možné dôjsť k takejto debate takému návrhu, že dobre bude mi stačiť aj 80.000, tak by sme to tu teraz predsa nemohli prejednávať, veď tá žiadosť by sa predsa potom zmenila a nemal by si tam napísané, že žiada o 120.000, € Alebo to chápem zle?

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – chápeš to dobre, pán M. Z[redacted] to nie zo srandy tak napísal, že chce stanovisko do 15 dní a chce 120.000,- € a od tejto požiadavky jednoducho neustúpi. V prípade, že nie tak ide do súdneho konania na vymožiteľnosť svojho práva a svojho nároku. Ak by sa niečo zmenilo, tak vám to určite povieme, že sme sa dohodli tak a tak, ale my sme sa nedohodli, lebo on trvá na tom tak ako uviedol vo svojej žiadosti na tých 120.000,- € a nič iné nepredložil. Dokonca ani podporný dokument, ktorý sme od neho žiadali, tak ani ten zatiaľ nepredložil.

Pani poslankyňa Monika Szirotnyaková – pokiaľ to nepredložil, nemáme sa o čom baviť. Nech predloží relevantný doklad.

Pán poslanec Róbert Dókus – tak potom nedávajme o tom hlasovať, dáme hlasovať o tom čo navrhol pán poslanec Peter Pajtai. Nech dá vypracovať podklady, znalecký posudok.

<u>Hlasovanie bodu 8. Uplatnenie nároku na náhradu škody – ušlý zisk, M[redacted] Z[redacted], Rožňava</u>

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne
v zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.,

I. p r e r o k o v a l o

požiadavku p. M[redacted] Z[redacted], bytom Budovateľská 15, 048 01 Rožňava na uplatnenie nároku na náhradu škody – ušlého zisku v požadovanej sume 120 000,- €, doručenú Obci Brzotín 01.02.2022, s poukazom na Rozsudok Krajského súdu sp. zn. 3Co/377/2017 z 31.01.2019, v nadväznosti na Rozsudok Okresného súdu číslo konania 12C/105/2010-358, pre účely uzavretia mimosúdnej dohody

II. n e s ú h l a s í

s náhradou škody – ušlého zisku vo výške **120 000,- €** pre p. M[redacted] Z[redacted], ako dôsledku obmedzenia podnikateľskej činnosti – prevádzkovania autobazáru, z dôvodu, že vyčíslenie ušlého zisku nie je zo strany nárokovateľa relevantne preukázaná

III. n a v r h u j e

p. M[redacted] Z[redacted], aby na stanovenie spôsobenej škody - ušlého zisku v dôsledku obmedzenia podnikateľskej činnosti, predložil obci znalecký posudok alebo odborné vyjadrenie znalca, ako kvalifikovaný dokument za účelom relevantného posúdenia a rozhodnutia požadovaného nároku s cieľom uzavretia mimosúdnej dohody.

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

Hlasovanie bodu 8. Uplatnenie nároku na náhradu škody – ušlý zisk, M[redacted] Z[redacted], Rožňava

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne
v zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.,

I. s c h v a ľ u j e

A. vypracovanie znaleckého posudku alebo odborného vyjadrenia znalca pre obec Brzotín, za účelom stanovenia reálnej výšky ušlého zisku vo veci uplatnenia si nároku na náhradu škody zo strany p. M[redacted] Z[redacted] v prípade, že ním predložený znalecký posudok nebude pre obec Brzotín prijateľný vzhľadom na výšku nárokovanej škody s cieľom uzavretia mimosúdnej dohody

B. určenie a následné poverenie právneho zastúpenia pre obec Brzotín v prípade nedosiahnutia mimosúdnej dohody s p. M[redacted] Z[redacted], čoho následkom môže byť uplatnenie si jeho práva domáhať sa svojho nároku súdnou cestou

II. p o v e r u j e

starostu obce p. MVDr. Tibora Garaya na zabezpečenie vyššie uvedených úkonov.

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

9. Prenájom majetku obce - obytnej maringotky z vlastníctva obce Brzotín umiestnenej na pozemku v katastrálnom území obce Brzotín zapísaného na LV č. 579 vo výlučnom vlastníctve obce Brzotín na parcele registra „C“ KN, parcelné číslo 714 o celkovej výmere 889 m2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie pre žiadateľku M[redacted] L[redacted], Brzotín

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – jedná sa o prenájom maringotky pre pani M[redacted] L[redacted], ktorá so svojimi tromi deťmi, ktorá žiaľ musela opustiť svoje pôvodné bydlisko a aby neprišla o svoje bývanie, tak požiadala obec o poskytnutie tejto obytnej maringotky.

Uvedený zámer prenajať tento majetok obce bol zverejnený, spôsobom obvyklým na webovom sídle obce aj na úradnej tabuli minimálne na 15 dní. Zákonnú povinnosť sme si splnili. V rámci uvedeného na predchádzajúcom zasadaní OZ sme schválili osobitný zreteľ, nakoľko ide o malú plochu a v zmysle zásad hospodárenia s majetkom obce máme takúto možnosť a zároveň ide o akútny stav v prípade pani L[redacted]. Súhlasili sme s tým, že krátkodobo sa s ňou uzatvorí nájomná zmluva, ktorá sa aj uzatvorila a to od 1.3.2022 do 30.4.2022. Nech sa páči poslanci, vyjadrite svoj názor, či môžeme schváliť toto prenechanie majetku do dočasného prenájmu.

Pán poslanec Róbrt Dókus – tá maringotka stojí tam, kde aj predtým stála?

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – áno, ide o obecnú maringotku, ktorá stojí na obecnom pozemku, takže nikoho tým neobmedzujeme. Na minulom zasadaní OZ sme hovorili o tom, že by sme ponechali nájom tých 10,- €/mesiac za túto maringotku. Keďže ide o dočasné riešenie a pani L[redacted] by sa mala snažiť si vyriešiť túto situáciu, nakoľko tam býva aj s deťmi a toto nie je vhodné bývanie na dlhodobé obdobie. Čo poviete, mohli by sme jej to navrhnúť na 1 rok a potom sa uvidí?

Pán poslanec Peter Pajtai – ona tam býva bez elektriny? Dajme jej 1 rok a potom sa uvidí.

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – elektriku tam má zabezpečenú od susedov.

Pani poslankyňa Bc. Tímea Repaszky Penger – navrhujem jej dať nájom do jari 2023

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – súhlasím, dajme potom do apríla 2023

Hlasovanie bodu 9. Prenájom majetku obce - obytnej maringotky z vlastníctva obce Brzotín umiestnenej na pozemku v katastrálnom území obce Brzotín zapísaného na LV č. 579 vo výlučnom vlastníctve obce Brzotín na parcele registra „C“ KN, parcelné číslo 714 o celkovej výmere 889 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie pre žiadateľku M[redacted] L[redacted], Brzotín

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne
v zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p., ...

I. s c h v a ľ u j e

prenechanie majetku obce – obytnej maringotky do nájmu, v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona

o majetku obcí“) a Čl. 20 Zásad hospodárenia s majetkom obce Brzotín a Uznesenia OZ č. 333/2022 zo dňa 26.01.2022, a to formou **prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa** nájomcovi **p. M[redacted] L[redacted], Kružnianska 305, Brzotín,** za účelom dočasného bývania pre ňu a jej tri deti, za odplatu vo výške **10,- € za jeden kalendárny mesiac**, na dobu určitú od **01.05.2022** do **30.04.2023**, s výpovednou lehotou 2 mesiace.

Obytná maringotka (nadobudnutie do majetku v roku 2017) je umiestnená na pozemku v katastrálnom území obce Brzotín zapísaného na LV č. 579 vo výlučnom vlastníctve obce Brzotín na parcele registra „C“ KN, parcelné číslo 714 o celkovej výmere 889 m^2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie.
Dôvod hodný osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka musela doterajšie miesto pobytu vo veľmi krátkom čase opustiť, na základe čoho s ňou obec Brzotín uzatvorila krátkodobý nájomný vzťah, o ktorého predĺženie má naďalej záujem, a tiež skutočnosť, že ide o predmet prenájmu s rozlohou menšou ako 100 m^2.

II. u r č u j e

1. nájomcovi povinnosť uzatvoriť s obcou Brzotín zmluvu o prenájme **obytnej maringotky** v zmysle schválených podmienok
2. obecnému úradu Brzotín povinnosť uzatvoriť nájomnú zmluvu v súlade so schválenými podmienkami prenájmu a zverejniť nájomnú zmluvu v zmysle ustanovenia § 5a zákona č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

Potrebné kvórum: trojpätinová väčšina hlasov všetkých poslancov obecného zastupiteľstva – 6 hlasov

10. Žiadosť spoločnosti AC s.r.o., IČO: 52889084, so sídlom Gemerská 563, Brzotín časť Bak, o udelenie súhlasu na rekonštrukciu chodníkov v časti Brzotín - Bak

Poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – je to časť pozemku, ktorý je na LV obce Brzotín a túto časť chodníka by chceli upraviť, nakoľko je v zlom technickom stave a kde by inštalovali zámkovú dlažbu, tak ako je už urobená aj ďalšia časť chodníka.

Pán poslanec JUDr. František Bačo - o týchto veciach som už rozprával s pánom starostom, ako môžu poslanci obecného zastupiteľstva rozhodovať, respektíve niečo schvaľovať v rámci stavebného konania. Aké súhlasné stanovisko môžeme dať. Nech požiadajú oficiálne stavebný úrad o stavebné povolenie.

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – stavebné povolenie na tieto úseky je vydané, vydala ho Obec Jasov. Či už opravu chodníka bude robiť obec Brzotín, alebo spoločnosť AC s.r.o., na týchto dvoch častiach chodníka pred Autocentrom, to je úplne jedno nakoľko stavebné povolenie je vydané.

Pán poslanec JUDr. František Bačo – ja som s kadiaľ mal vedieť, že stavebné povolenie je vydané.

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – ty si sa ma na to pýtal a ja som to následne zistil u pani Ing. Berníkovej.

Pán poslanec JUDr. František Bačo – prečo sa to potom dalo ako bod do zastupiteľstva.

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – dalo sa to ako bod na zastupiteľstvo, nakoľko oni nemôžu zveľaďovať cudzí majetok, resp. zasahovať do cudzieho majetku, len s naším súhlasom. My sa vlastne vyjadrujeme len k tomu, že na našom obecnom pozemku môžu previesť rekonštrukčné práce na chodníku, ale za dodržania podmienok stanovených v stavebnom zákone a príslušných predpisoch.

Hlasovanie bodu 10. Žiadosť spoločnosti AC s.r.o., IČO: 52889084, so sídlom Gemerská 563, Brzotín časť Bak, o udelenie súhlasu na rekonštrukciu chodníkov v časti Brzotín - Bak

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne
v zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.,

s ú h l a s í

s prevedením rekonštrukčných prác na chodníku, ktorý je súčasťou pozemku umiestneného v katastrálnom území obce Brzotín zapísaného na LV č. 1259 vo výlučnom vlastníctve obce Brzotín na parcele registra „E“ KN, parcelné číslo 1139/28 o celkovej výmere 6369 m^2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie

- spoločnosťou **AC s.r.o., IČO: 52889084**, **so sídlom Gemerská 563, Brzotín časť Bak**, v časti pred areálom Autocentra Rožňava, ako vlastníka pozemku v k. ú. Brzotín, zapísanej na LV č. 677, na parcele registra „C“ KN, parcelné číslo 1367/1 o celkovej výmere 2669 m^2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, ktorý je susediacim pozemkom
- za dodržania podmienok stanovených v stavebnom zákone a ďalších predpisoch, pričom náklady spojené s rekonštrukčnými prácami hradí v plnom rozsahu žiadateľ.

Hlasovanie:

Za:	6	Ing. Karin Bodnáriková, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	1	JUDr. František Bačo
Zdržal sa:	1	Róbert Dókus,
Neprítomní:	1	Géza Dókus

11. Opakovaná žiadosť spoločnosti AC s.r.o., IČO: 52889084, so sídlom Gemerská 563, 04951 Brzotín časť Bak - o odkúpenie časti pozemku z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 1259, parcela registra „E“ KN parcelné číslo 1139/28, z ktorého boli geometrickým plánom novovytvorené parcely KN „C“.

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – ide o opakovanú žiadosť tejto spoločnosti, ktorá ako si iste pamätáte, žiadala o odkúpenie časti pozemku z vlastníctva obce Brzotín v tých vyznačených častiach, kde sa nachádza zeleň. Podklady ste dostali. Nech sa páči, vyjadrite sa.

Ja len pripomínam, že v uvedenej veci sme už rozhodli a to dňa 16.12.2021 na obecnom zastupiteľstve, uznesením č. 306/2021.

V rámci uvedeného bodu už nebudeme prijímať ďalšie uznesenie.

12. Žiadosť p. Ing. M[redacted] P[redacted], Pezinok – o odkúpenie pozemku z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 579, parcela registra „C“ KN parcelné číslo 836, o výmere 117 m2, druh pozemku - záhrada

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – uvedená parcela je začlenená a ohradená v rámci záhrady prislúchajúceho domu na Berzehorskej ulici č. 200, ktorého je vlastníkom práve pán Ing. M[redacted] P[redacted]. Táto časť, tento trojuholník o výmere 117m^2 aj predchádzajúci majitelia využívali, takže pán Ing. P[redacted] len chce vyriešiť situáciu a chce to vysporiadať. Pre obec je to aj tak nevyužiteľný pozemok.

Pán poslanec Róbert Dókus – chcem sa opýtať, či na danom pozemku nie je ťarcha. Aby sa nestalo, že predáme pozemok na ktorom je ťarcha.

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – nie na danom pozemku žiadna ťarcha nie je a ten pozemok je riadne ohradený.

Nakoľko musíme postupovať v zmysle zákona o majetku obcí, takže v tomto štádiu je potrebné rozhodnúť o tom, či schválime uvedený zámer predaja a akým spôsobom ho schválime. Ja navrhujem osobitný zreteľ, nakoľko oni sa o tento pozemok starajú, zveľaďujú ho a je možné použiť aj osobitný zreteľ. Súhlasíte s mojím názorom, môžeme takto postupovať?

Hlasovanie bodu 12. Žiadosť p. Ing. M[redacted] P[redacted], Pezinok – o odkúpenie pozemku z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 579, parcela registra „C“ KN parcelné číslo 836, o výmere 117 m^2, druh pozemku - záhrada

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne
v zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

I. s c h v a ľ u j e

zámer predaja pozemku vo vlastníctve obce Brzotín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 15 ods. 1 písm. e) a Čl. 16 Zásad hospodárenia s majetkom obce Brzotín

z dôvodu hodného osobitného zreteľa

pre žiadateľa p. **Ing. M[redacted] P[redacted]**, Za hradbami 4/2247, 902 01 Pezinok.

Ide o pozemok v katastrálnom území obce Brzotín zapísaný na **LV č. 579** vo výlučnom vlastníctve obce Brzotín **na parcele registra „C" KN, parcelné číslo 836, o celkovej výmere 117 m^2, druh pozemku**: **záhrada**.
Dôvod hodný osobitného zreteľa je skutočnosť, že uvedený pozemok je súčasťou záhrady prislúchajúcej k rodinnému domu na Berzehorskej ulici č. 200, Brzotín, ktorého je v zmysle LV č. 372, parcela registra „C" KN, parcelné číslo 834 vlastníkom žiadateľ Ing. M[redacted] P[redacted],

II. p o v e r u j e

obecný úrad zverejnením zámeru podľa tohto uznesenia na dobu najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu majetku obce obecným zastupiteľstvom a to na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce a tiež obstaraním znaleckého posudku za účelom stanovenia výšky všeobecnej hodnoty majetku.

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

Potrebné kvórum: trojpätinová väčšina hlasov všetkých poslancov obecného zastupiteľstva – 6 hlasov

13. Žiadosť p. P[redacted] Sz[redacted] a spol., Krásnohorské Podhradie - o odkúpenie pozemku a budovy z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 579, parcela registra „C" KN parcelné číslo 864/1, 864/2, 865/1 a 865/2 a prislúchajúcich stavieb, s výmerou 567 m2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

Pán poslanec Róbert Dókus – nech sa vypracuje znalecký posudok, že aká tam je hodnota

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – v prvom štádiu sa musíme uznieť na tom, či súhlasíme s predajom tohto majetku, následne sa vypracuje znalecký posudok a na základe toho sa potom pristúpi k predaju. Takže súhlasíte s tým, aby sa to predalo?

Pán poslanec Róbert Dókus – áno ale nie osobitný zreteľ?

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – nie, na osobitný zreteľ nemáme dôvod.

Hlasovanie bodu 13. Žiadosť p. P[redacted] Sz[redacted] a spol., Krásnohorské Podhradie - o odkúpenie pozemku a budovy z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 579, parcela registra „C" KN parcelné číslo 864/1, 864/2, 865/1 a 865/2 a prislúchajúcich stavieb, s výmerou 567 m^2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne

I. s c h v a ľ u j e

zámer predaja pozemkov a stavieb vo vlastníctve obce Brzotín v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 14 Zásad hospodárenia s majetkom obce Brzotín

priamym predajom

na základe žiadosti manželov PaedDr. E[redacted] Sz[redacted] a P[redacted] Sz[redacted], bytom Banícka 293/29, Krásnohorské Podhradie.

Ide **o pozemky** v katastrálnom území obce Brzotín zapísaných na **LV č. 579** vo výlučnom vlastníctve obce Brzotín

- parcela registra C, číslo 864/1, výmera: 83 m^2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie
- parcela registra C, číslo 864/2, výmera: 41 m^2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie
- parcela registra C, číslo 865/1, výmera: 437 m^2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie
- parcela registra C, číslo 865/2, výmera: 6 m^2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie

a stavby

- súpisné číslo 215, orientačné číslo 1, nachádzajúceho sa na pozemku parcela registra C, číslo 864/1, druh stavby: rodinný dom
- súpisné číslo 215, orientačné číslo 1, nachádzajúceho sa na pozemku parcela registra C, číslo 864/2, druh stavby: rodinný dom

Vzhľadom na svoj zlý technický stav a nevyhovujúcu statiku nie je uvedená budova s pozemkami využiteľná pre potreby obce a na uvedenie do užívania schopného stavu budú potrebné značné finančné investície.

II. p o v e r u j e

obecný úrad zverejnením zámeru podľa tohto uznesenia za účelom predkladania cenových ponúk od záujemcov, na dobu najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu majetku obce obecným zastupiteľstvom a to na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce a tiež obstaraním znaleckého posudku za účelom stanovenia výšky všeobecnej hodnoty majetku.

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

14. Predaj pozemku z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 579, parcela registra „C“ KN parcelné číslo 731, s výmerou 1286 m2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – na predchádzajúcom zasadnutí OZ sme schválili zámer predaja tohto pozemku, pán T. Š[redacted] si chcel na tomto pozemku zriadiť parkovisko pre svoje stroje. Bol vypracovaný znalecký posudok, ktorým sa stanovila všeobecná hodnota uvedeného majetku. Znalec ohodnotil tento pozemok na 8,48€/m^2 a následne to celkovo zaokrúhlil na 10.900,-€. Toto je všeobecná hodnota a pod túto hodnotu nemôžeme ísť.

Následne pán T. Š[redacted] v stanovenej lehote predložil svoj návrh, kde ponúkol 2,-€/m^2. Na základe tohto veľkého rozdielu sme ho požiadali aby sa vyjadril, či bude súhlasiť s tým, že bude mať minimálne za túto všeobecnú hodnotu tento pozemok schválený. Pán T. Š[redacted] sa vyjadril, že za túto cenu nebude mať záujem o tento pozemok.

Hlasovanie bodu 14. Predaj pozemku z vlastníctva obce Brzotín zapísaného na LV č. 579, parcela registra „C“ KN parcelné číslo 731, s výmerou 1286 m^2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne
v zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

r u š í

Uznesenie č. 331/2022 z XXV. rokovania Obecného zastupiteľstva Obce Brzotín zo dňa 26.01.2022 z dôvodu, že žiadateľ p. Bc. T[redacted] Š[redacted], Záhradnícka 4, Rožňava sa rozhodol odstúpiť od svojho zámeru kúpy pozemku umiestneného v katastrálnom území obce Brzotín zapísaného na LV č. 579 vo výlučnom vlastníctve obce Brzotín na parcele registra „C“ KN, parcelné číslo 731 o celkovej výmere 1286 m^2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, nakoľko znaleckým posudkom stanovená všeobecná hodnota predmetného pozemku v objeme 10.900,- € je pre neho nevyhovujúca.

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

15. Návrh Rozpočtu obce Brzotín na rok 2022 a viacročného rozpočtu na roky 2023 a 2024 – prerokovanie a rozhodnutie

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – rozpočet bol zostavený, zo strany finančnej komisie bol prejednaný, na webovom sídle obce a na úradnej tabuli zverejnený minimálne v zákonnej

lehote 15 dní. V rámci lehoty obec neobdržala žiadnu pripomienku k uvedenému rozpočtu a preto nebolo čo vyhodnocovať. No aj napriek tomu sa tam určité zmeny zo strany obce vykonali, nakoľko sa vyskytli určité okolnosti, ktoré bolo potrebné do tohto rozpočtu určitým spôsobom premietnuť. Predtým, než prejdeme k danej veci dávam priestor na vyjadrenie, pokiaľ máte určitý pozmeňujúci návrh, nakoľko poslanci OZ to môžu predniesť aj teraz.

Žiadny poslanec OZ nemal žiadnu pripomienku, ani pozmeňujúci návrh.

Poprosím pani poslankyňu Bc. Tímeu Repaszky Penger, aby predniesla stanovisko finančnej komisie k návrhu rozpočtu na roky 2022 - 2024.

Pani poslankyňa Bc. Tímea Repaszky Penger – na zasadnutí finančnej komisie dňa 23.2.2022 sme rokovali o tomto návrhu rozpočtu a stanovisko finančnej komisie je:

„finančná komisia navrhuje obecnému zastupiteľstvu schváliť rozpočet na roky 2022 – 2024 podľa zostaveného návrhu rozpočtu na roky 2022 – 2024. Zápisnica zo zasadnutia finančnej komisie zo dňa 23.2.2022 tvorí prílohu tejto zápisnice.

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – k uvedenému návrhu rozpočtu na roky 2022 - 2024 sa vyjadruje a predkladá stanovisko aj hlavná kontrolórka obce Mgr. Eva Kovácsová.

Hlavná kontrolórka obce Brzotín Mgr. Eva Kovácsová – týmto predkladám stanovisko hlavnej kontrolórky obce k návrhu viacročného rozpočtu obce Brzotín na roky 2022 – 2024.

Stanovisko hlavnej kontrolórky obce tvorí prílohu tejto zápisnice

Podľa zákona o rozpočtových pravidlách jedine bežný rozpočet môže byť zostavený ako prebytkový, alebo vyrovnaný, kapitálový rozpočet môže byť schodkový ale tento schodok musí obec vykryť z bežného príjmu alebo z finančných operácií. Obec tieto náležitosti zákona spĺňala.

V súlade s vyššie uvedenými skutočnosťami odporúčam OZ návrh rozpočtu obce Brzotín na rok 2022 schváliť a návrh rozpočtu na roky 2023 a 2024 zobrať na vedomie

Hlasovanie bodu 15. Návrh Rozpočtu obce Brzotín na rok 2022 a viacročného rozpočtu na roky 2023 a 2024 – prerokovanie a rozhodnutie

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne

b e r i e n a v e d o m i e

stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu viacročného rozpočtu obce Brzotín na roky 2022 – 2024.

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – prejdime k samotnému rozpočtu. Rozpočet bol zostavený, došlo k určitým zmenám. Nakoľko budú zapojené a funkčné kamery, ktoré sú v počte 22ks, takže toto sa premietne aj na spotrebe elektrickej energie, vlastne musí sa zvýšiť aj nákladová položka na tieto energie. Podľa toho čo bolo predložené, tak sme vypočítali, že na celý rok 2022 budeme potrebovať 1.400,-€ a táto suma bola premietnutá v položke ekonomickej klasifikácie 632001 a to elektrická energia kamerový systém. Druhá zmena sa týkala kapitálových výdavkov, kde sme rozšírili kapitálové výdavky o položku „rekonštrukčné práce v interiéroch budov obce“, nakoľko nám ešte okrem kultúrneho domu zostala na rekonštrukciu malá zasadačka, ktorú by sme chceli zrekonštruovať. Tu je počítaná suma 26.000,- €. Nenavyšujú ani neznižujú rozpočet, len sa položkovite presunuli v rámci rozpočtu.

<u>Hlasovanie bodu 15. Návrh Rozpočtu obce Brzotín na rok 2022 a viacročného rozpočtu na roky 2022 a 2023 – prerokovanie a rozhodnutie</u>

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne
v zmysle § 11 ods. 4 zákona písm. b) č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

s c h v a ľ u j e

rozpočet obce bez programovej štruktúry na rok 2022 na úrovni kategórií ekonomickej rozpočtovej klasifikácie v nasledovnom členení:

Druh finančných prostriedkov	Bežné	Kapitálové	Spolu	Finančné operácie	Celkom
Príjmy obec	1 192 881,00	6 200,00	1 199 081,00	85 181,60	1 284 262,60
Príjmy RO	15 000,00	0,00	15 000,00	6 028,70	21 028,70
Spolu:	**1 207 881,00**	**6 200,00**	**1 214 081,00**	**91 210,30**	**1 305 291,30**
Výdavky obec	635 768,60	145 262,00	781 030,60	4 714,00	785 744,60
Výdavky RO	519 546,70	0,00	519 546,70	0,00	519 546,70
Spolu:	**1 155 315,30**	**145 262,00**	**1 300 577,30**	**4 714,00**	**1 305 291,30**
Schodok/Prebytok	**52 565,70**	**-139 062,00**	**-86 496,30**	**86 496,30**	**0,00**

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

<u>Hlasovanie bodu 15. Návrh Rozpočtu obce Brzotín na rok 2022 a viacročného rozpočtu na roky 2023 a 2024 – prerokovanie a rozhodnutie</u>

Obecné zastupiteľstvo v Brzotíne
v zmysle § 11 ods. 4 zákona písm. b) č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

b e r i e na v e d o m i e

viacročný rozpočet obce bez programovej štruktúry na roky 2023 - 2024 na úrovni kategórií ekonomickej rozpočtovej klasifikácie v nasledovnom členení:

Rok 2023	Bežné	Kapitálové	Spolu	Finančné operácie	Celkom
Príjmy obec	1 142 596,00	0,00	1 142 596,00	1 000,00	1 143 596,00
Príjmy RO	15 000,00	0,00	15 000,00	0,00	15 000,00
Spolu:	**1 157 596,00**	**0,00**	**1 157 596,00**	**1 000,00**	**1 158 596,00**
Výdavky obec	511 578,00	100 000,00	611 578,00	4 929,00	616 507,00
Výdavky RO	513 342,00	0,00	513 342,00	0,00	513 342,00
Spolu:	**1 024 920,00**	**100 000,00**	**1 124 920,00**	**4 929,00**	**1 129 849,00**
Schodok/Prebytok	**132 676,00**	**-100 000,00**	**32 676,00**	**-3 929,00**	**28 747,00**

Rok 2024	Bežné	Kapitálové	Spolu	Finančné operácie	Celkom
Príjmy obec	1 167 596,00	0,00	1 167 596,00	1 000,00	1 168 596,00
Príjmy RO	15 000,00	0,00	15 000,00	0,00	15 000,00
Spolu:	**1 182 596,00**	**0,00**	**1 182 596,00**	**1 000,00**	**1 183 596,00**
Výdavky obec	520 008,00	110 000,00	630 008,00	10 762,00	640 770,00
Výdavky RO	513 342,00	0,00	513 342,00	0,00	513 342,00
Spolu:	**1 033 350,00**	**110 000,00**	**1 143 350,00**	**10 762,00**	**1 154 112,00**
Schodok/Prebytok	**149 246,00**	**-110 000,00**	**39 246,00**	**-9 762,00**	**29 484,00**

Hlasovanie:

Za:	8	JUDr. František Bačo, Ing. Karin Bodnáriková, Róbert Dókus, Eva Lakomiová, Peter Pajtai, Bc. Tímea Repaszky Penger, Ing. Viktória Pengerová, Monika Szirotnyáková
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	
Neprítomní:	1	Géza Dókus

16. Ďalšie informácie z diania v obci Brzotín

Pán starosta MVDr. Tibor Garay

Rekonštrukcia parkoviska. dnes sa mala zahájiť rekonštrukcia parkoviska pred bývalým obchodom a bývalou krčmou, nakoľko prepravca techniky ochorel na Covid-19. Pán Ľ[redacted] D[redacted] , ktorý bude realizovať so svojou firmou túto rekonštrukciu sa musel dohodnúť s iným prepravcom, takže sa to posúva na nasledujúci deň.

Kamerový systém – ako tu už odznelo, kamerový systém je v štádiu dokončenia s tým, že určité neplechy tu nastali počas výmeny elektrických stĺpov, nakoľko na rudnianskej ulici, vedľa kružnianskej cesty a pri zvonárskej ceste boli roztrhnuté káblové vedenia, ktoré už boli nachystané na kamerový systém, ale zajtra 17.3.2022 by už to malo byť odstránené. Už len detaily chýbajú k tomu aby kamerový systém bol funkčný.

Zberný dvor – projektová dokumentácia je v štádiu vypracovania a okrem toho sme sa ešte dohodli s pani projektantkou a s geodetom, že si dáme zamerať aj dĺžku a šírku príjazdovej cesty k zbernému dvoru, tak aby sme v rámci tej výzvy mohli reagovať na to, aby sme požiadali o finančné prostriedky aj na obnovu cesty.

Z-BOX – v rámci covidového obdobia, kedy reštrikčné opatrenia obmedzovali ľudí v jednotlivých obchodoch a obchodných reťazcoch, tak občania v hojnom počte začali realizovať nákupy cez internet a prepravcovia museli určitým spôsobom na to reagovať. Donášky slúžili priamo do domu, eventuálne na dohodnuté miesta. Firma Packeta nám doručila materiály, v ktorých nám dávajú na vedomie, že v obciach je možné osadiť Z-boxy, ktoré zabezpečí práve táto spoločnosť na vlastné náklady. Obec poskytne iba priestor, časť pozemku na základe nájomnej zmluvy, kde je úzus aj zo strany ZMOS s prihliadnutím na verejný zreteľ a službu pre občanov. Nájom by bol v sume 1,-€/rok počas celej doby nájmu. Táto spoločnosť má viac druhov, typov týchto Z-boxov a vychádzajú v týchto lokalitách, obciach aj z počtu obyvateľov. Pre obec Brzotín navrhli dvojstĺpový Z-box s rozlohou 0,68m2, ktorý energiu čerpá cez solárne panely, ktoré sú umiestnené na streche. Bolo by dobré vytypovať nejaké dobré miesto. Výhody takéhoto Z-boxu: občan si objedná určitú komoditu a daná doručovateľská firma ho nezastihne doma, tento tovar ktorý musí byť vopred uhradený môže byť uložený v tomto Z-boxe. Občan si stiahne aplikáciu a cez túto mobilnú aplikáciu si tento svoj objednaný tovar môže vyzdvihnúť. Je to pre občanov veľmi dobré, nakoľko tieto služby môže občan využiť aj v nočných hodinách, kedykoľvek.

Potrebujeme nájsť vhodné miesto, kde celý deň bude svietiť slnko, len sa obávam toho aby nedochádzalo k vandalizmu, resp. k poškodzovaniu týchto solárnych panelov. Pouvažujeme, kde by sme tento Z-box umiestnili. Myslím si, že by to občania privítali, recenzie iných obcí sú na to veľmi dobré, starostovia si to pochvaľovali.

17. Diskusia, interpelácie, odpovede

Pán poslanec Róbert Dókus – ja by som sa chcel opýtať, nakoľko sa uvoľňujú COVID-opatrenia, či obec neplánuje spraviť tento rok niekedy v mesiaci júl alebo august nejaké kultúrne podujatie, obecné dni, alebo niečo podobné. Dva roky sme tu nič také nemali, nakoľko bol covid.

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – sadneme si k tomu, nakoľko je potrebné využiť tento moment ktorý nastal ohľadne uvoľňovania covid-opatrení. Určité predstavy my tu na obecnom úrade máme, ale dobré by bolo keby sme si sadli aj s členmi komisie, aj s poslancami, aby sme sa dohodli na určitom spoločnom programe. Zatiaľ to tu nechcem rozvíjať podrobnejšie, ale od spoločnosti VSD sa nám podarilo získať finančný grant vo výške 4.000,-€ a práve tieto finančné prostriedky by sme mohli použiť na takéto účely, ktoré si naznačil, tak aby sme trochu prinavrátili tú kultúrno-spoločenskú udalosť aj v našej obci. Zatiaľ to nebudem konkretizovať. Je široké spektrum možností, ktoré bude potrebné detailnejšie rozpracovať, aby to splnilo účel a malo aj hlavu aj pätu. Ja budem veľmi rád, pokiaľ sa zídeme viacerí a nielen poslanci. Viete veľmi dobre, že dňa 30.3.2022 sa bude konať aj Výročná členská schôdza jednoty dôchodcov základná organizácia Brzotín (JDS ZO Brzotín) s tým, že staré vedenie mieni odovzdať štafetový kolík novému vedeniu ktoré sa zvolí na tejto schôdzi. Myslím si, že keď sa už naskytne takáto príležitosť, tak tá participácia zatiaľ jednej funkčnej organizácie bude vítaná a ja len budem rád, keď sa bude dať spolupracovať aj s týmito osobami a s touto organizáciou. Roky každému pribúdajú a je potrebné aby revitalizácia vedenia základnej organizácie v Brzotíne nastala, aby prevzali žezlo mladší dôchodcovia samozrejme s tým, že tá apelácia, ktorá vyznela ešte minulý mesiac z úst pána predsedu a podpredsedu je taká, že by bola škoda, keby takáto základná organizácia v Rožňavskom okrese zanikla. Pokiaľ sa dobre pamätám, bolo povedané že: „Brzotínska organizácia je najväčšia v okrese“. Sme ľudia, komunikujeme, radíme sa a keďže sme najväčšia organizácia v okrese, tak budeme žiadať, aby aj v okresnom predsedníctve sme mali zastúpenie. Zároveň bude garancia toho, že tok informácií bude zabezpečený aj pre našich dôchodcov, aby celkové fungovanie tejto základnej organizácie v Brzotíne, nabralo iný smer, ako to bolo za ostatné roky. Nech všetky tie vymoženosti, granty a všetky tie benefity, ktoré okres bude môcť posunúť základným organizáciám, aby aj naši dôchodcovia v Brzotíne mohli tieto v maximálnej možnej miere využívať.

Pán poslanec Róbert Dókus – keďže sme tu už štvrtý rok, mám ešte jednu otázku na Vás pán starosta: „neviem či ste už mal navýšenie platu“? 15%, 20%, alebo 30%?

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – nemal som a ani nežiadam o zvýšenie platu.

Pán poslanec Róbert Dókus – dávam návrh, aby Vám bol zvýšený plat o 15%

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – otvorene Vám poviem, že to odmietam a zostanem len pri tom plate, ktorý mi je zákonom stanovený. Ďakujem pekne za návrh, ale odmietam, ja sa uskromním s tým čo mi zákon umožňuje.

Pán poslanec Róbert Dókus – môžeme dať aj tak o tom hlasovať, keď to odmieta pán starosta?

Pani poslankyňa Ing. Karin Bodnáriková – áno.

Pán poslanec Róbert Dókus – tak ja navrhujem zvýšiť o 15%.

Pán poslanec JUDr. František Bačo – keď pán starosta to odmieta, tak o čom chceš hlasovať?

Pani poslankyňa Monika Szirotnyaková – ja by som mala otázku: „kto vie niečo o tom, že by sa v obci Brzotín mal nachádzať CO kryt?“

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – CO kryt sa v obci nenachádza, nakoľko máme vypracovaný plán civilnej obrany a tam žiadny CO kryt nemáme. Máme len určité množstvo cca 87 rodinných pivníc, ktoré sú definované ako „rodinné úkryty“. Ide vlastne o podpivničené, resp. z polovice podpivničené objekty.

Ďalšia vec, v súčasnej dobe prebiehajú rôzne výzvy ohľadne ukrajincov. Obec Brzotín sa do toho nevie zapojiť, nakoľko nemáme takéto objekty. ZŠ má slúžiť vojsku a Biely Kôň má slúžiť veliteľstvu, ale to je len v tom najhoršom prípade. CO kryt nemáme, bohužiaľ ani masky, ani žiadne ochranné prostriedky a pokiaľ viem, tak ani ostatné obce s týmto nedisponujú.

Pán poslanec Peter Pajtai – ja by som sa chcel informovať, ako je to so spomínanou rekonštrukciou cesty.

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – čo sa týka rekonštrukcie cesty, plánujem zájsť na okresnú správu ciest, len by mi bolo strašne ľúto rodiny B[redacted], ktorý sa chcú napojiť na vodovod a kanalizáciu, aby to ešte stihli. Naposledy keď som sa s nimi rozprával, už riešili potrebné písomnosti na odbore dopravy. Ja sa posnažím zistiť bližšie, ako to s tým vyzerá a budem vás informovať.

Pani poslankyňa Eva Lakomiová – čo sa týka Balogovcov aj tá ich strecha odkedy tak stojí.

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – čo sa týka strechy, tam bude štátny stavebný dohľad tak isto ako u rodiny K[redacted]. Nakoľko nebola podaná ani žiadosť, len rodina K[redacted] podala žiadosť na výmenu krytiny a aj túto žiadosť nakoniec stiahli a vidíte, že čo všetko tam urobili. Dňa 23.3.2022 aj rodina B[redacted] aj K[redacted], obaja sú predvolaní na stavebný úrad – štátny stavebný dohľad.

Zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zúčastnil aj občan, pán T[redacted] Š[redacted].

Pán T[redacted] Š[redacted] – cez našu obec preteká rieka Slaná, ktorá je veľmi znečistená. Chcel by som sa opýtať či sa uskutočnilo nejaké jednanie ohľadom znečistenia tejto rieky? Boli pozvaný starostovia obcí, ktorých sa táto situácia týka? Všetci vieme, že tá voda je taká aká je a určite časom sa dostane do studní. Chcem sa opýtať, či sa s tým niečo robí? Mám také rôzne informácie, ktoré som sa dozvedel cez internet a rôzne diskusné fóra, a dokonca unikol jeden

dokument z Okresného úradu, kde sú rôzne merania a sú tam 100 násobne prekročené tieto jednotlivé chemické prvky. Nejde ani tak o oxid železa, lebo ten ako sa hovorí, cez siedmi kameň prejde a už nebude, ale tie chemické látky tam budú. Je tam síra, arzén atď. Takže sa chcem opýtať, či vôbec takúto informáciu máte a čo sa s tým vlastne robí? Lebo veľmi ticho je okolo toho. Videl som, že sa robili určité merania, dnes som čítal že tá voda je už v Maďarsku.

Pán starosta MVDr. Tibor Garay – v pondelok sme mali video poradu s prednostom Okresného úradu, kde bola spomenutá aj táto problematika, ale viac-menej to bolo o konštatácii. Nič viacej, bolo to len o konštatácii. Od tohto momentu v podstate žiadne odborné sedenie k tejto problematike nebolo. Predpokladám, že túto tabuľku o ktorej hovoríš, som videl aj ja, ale to vydala maďarská strana, na ktorej urobili rozbory. Keď je pravda to, čo je tam uvedené, tie údaje, tak je to naozaj katastrofa. Nakoľko len hodnota arzénu je 187-krát vyššia ako povolené množstvo a ešte plus ťažké kovy. Skutočne ide o katastrofu. Z televízneho vysielania sme sa tiež toho veľa nedozvedeli. A práve tí kompetentní by mali o tom hovoriť. Na druhej strane, nemá to majiteľa, komu to patrí?

Ja osobne, na odporúčanie kolegyne, ktorá ma upozornila, že dňa 4.3.2022 je svetový deň vody a v tomto období vodárne vykonávajú laboratórne rozbory vody bezplatne. Bohužiaľ sa tento rok táto akcia kvôli covidu nekoná. Ja som sa rozhodol, že v pondelok odoberiem vzorku, odnesiem na vodárne a v piatok budem vedieť výsledok. Budem platiť cca 70,-€. Dovolím si však povedať, že až také smerodajné to nebude, bol som na to upozornený, ale už som na to naozaj zvedavý, lebo tie základné elementárne veci a údaje, ktoré oni môžu vykázať na porovnanie napr. železo, mangán atď. je o koľko vyššie percento ako by malo byť.

Pán T[redacted] Š[redacted] – keď budeš mať výsledok rozboru tejto vody, predpokladám že zo studne a budú zlé výsledky, tak ti ju jednoducho zakážu používať.

Pán starosta MVDr. Tibor Garay - radil som sa s laborantkou, takže ja odoberiem vodu z vodovodu, nakoľko moja voda zo studne prechádza cez filter, potom zmäkčovač a vodu, ktorú používam na varenie a pitie, tak mi ide ešte cez Aquel. Ale musím povedať, že aj pred touto havarijnou situáciou s riekou Slaná, boli moje filtre rovnakej farby ako sú teraz. Dohodnime sa tak, že pokiaľ budem mať výsledky rozboru, tak sa s tebou spojím.

Pán T[redacted] Š[redacted] –tu je problém ten, že táto situácia sa nevyrieši za týždeň, ani za dva a podľa mňa ani za rok. Čo bude ďalej. Sú tu v obci miesta, kde je verejný vodovod, ale čo my čo nemáme vodovod a ani tak skoro nebudeme.

Pán starosta MVDr. Tibor Garay - tak to áno. Obec už aj na rozšírenie kapacity ČOV má stavebné povolenie, nevieme kedy príde taká výzva, ktorá nám finančne umožní ísť do tej výzvy, aby sme mali 95%-né krytie. Onedlho bude vypracovaná kompletná projektová dokumentácia na dobudovanie siete vodovodu a kanalizácie. No ale bohužiaľ zatiaľ nie je žiadna výzva a to sú nemalé finančné prostriedky. Bohužiaľ musím spomenúť aj to, Róbert Dókus nehnevaj sa ale vy, piati občania tu robíte obštrukcie okolo zaplatenia poplatkov za vodovodné a kanalizačné prípojky. Ešte piati ste, ktorí ste to neuhradili. Ja si myslím, že všetci

tí ktorí nemajú tú možnosť, by veľmi radi zaplatili aj dvojnásobok, trojnásobok, len aby mali možnosť sa napojiť sa na vodovod a kanalizáciu.

18. Záver

Pán starosta obce MVDr. Tibor Garay poďakoval poslancom a všetkým prítomným za účasť a uzavrel zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Zapisovatelia:

Bc. Daniela Petrová
Júlia Borošová

Overovatelia zápisnice:

Overovateľmi zápisnice sú všetci prítomní poslanci obecného zastupiteľstva v Brzotíne.

- Ing. Karin Bodnáriková
- Monika Szirotnyáková
- Bc. Timea Repaszky Penger
- JUDr. František Bačo
- Eva Lakomiová
- Peter Pajtai
- Róbert Dókus
- Ing. Viktória Pengerová